

حدیثِ رسول کا قرآنی مبعیٰ

ﷺ

علمِ حدیث کی اہمیت عظمت اور اقسام کا قرآنِ کریم سے متعلقہ ہوتے ہوئے

حکیم الاسلام حضرت مولانا محمد طریقی صاحب

مہتمم ادارہ العلوم و ادب دہلی

ناشر

ادارۃ الامیۃ

۱۹۰۔ انارکلی ○ لاہور

حدیثِ رسولؐ

— کا —

قرآنی معنیٰ

علمِ حدیث کی اہمیت و عظمت و اقسام کا قرآنِ کریم کے تحت ثبوت

— رشید قلم —

حکیم الاسلام حضرت مولانا محمد طیب صاحبِ نظر و مہتمم دارالعلوم دیوبند

— ناشر —

۱۹۰۱ء : انارکلی لاہور

الْاِسْلَامِیَّة

اشاعت اول	اپریل ۱۹۶۶ء
ماہنامہ	اشرف برادر لاہور
طباعت	حفیظان افضل پریس لاہور
کتابت	قاری سیف اللہ خاں
قیمت	

ظن کے پتے

ادارہ اسلامیات ۱۹۰ . انارکلی . لاہور
 دارالاشاعت مولوی مسافر خاں . کراچی ۱
 مکتبہ دارالعلوم . دارالعلوم ، کراچی ۱
 ادارۃ المعارف . دارالعلوم ، کراچی ۱

فہرست

صفحہ	مضامین
۷	آخری دین ۔
۹	حفاظت دین کی صورتیں ۔
۹	ہر صدی کے شروع میں مجددین کی آمد ۔
۱۱	دین کی معیاری جماعتیں ۔
۱۳	دین کی نافعیت تمام قرون میں ۔
۱۵	دین کی دو اصلیں ۔
۱۸	صول فہر مطلق اور ظلمت محض میں واسطہ وصول ہے ۔
۲۱	فہم حدیث کے بغیر فہم قرآن ممکن نہیں ۔
۲۹	قرآن کریم کے نزول اور کشمکش و بیان کی ذمہ داری ۔
۲۸	مطالب قرآن پر کوئی حسم نہیں ۔
۳۱	حدیث نبوی قرآن کا بیان ہے ۔
۳۲	کتاب و سنت کے مابین ربط اور ایس کا فہم ۔

صفحہ	مضامین
۳۳	حدیث بحیثیت حجت مستقل .
۳۷	قرآن اور فقہ کے ساتھ حدیث کا رابطہ .
۳۹	سند میں کلام کی گنجائش اور حجیت حدیث سے انکار .
۴۱	کلام رسول کے اثبات و تحفظ میں قرآن کا اہتمام .
۴۲	تعدد اور رواۃ کے اعتبار سے روایت کی چار قسمیں .
۴۴	خبر غریب .
۴۲	خبر عزیز .
۴۵	خبر مشہور .
۴۵	خبر متواتر .
۴۶	تواتر کے اقسام و درجات .
۴۸	خبر متواتر اور اس کی حجیت .
۵۰	قرآن سے مطلق روایت و خبر کا ثبوت .
۵۱	مسکونین حدیث کے لئے دوراستہ .
۵۲	ثبوت قرآن سے خبر متواتر کا ثبوت .
۵۲	خبر متواتر کی قطعیت کا ثبوت .

صفحہ	مضامین
۵۴	خبر شہداء، خبر عزیز اور خبر غریب قرآن کی روشنی میں
۵۸	روایت احمد اس کی جمعیت .
۶۱	ہر امت کے پاس اس کا ایک سہی ہادی آیا .
۶۳	روایت رسول اصول روایت کی روشنی میں .
۶۷	خبر فرد کا ثبوت غیر انبیاء سے .
۷۰	فاسق کی خبر کی شرط قبول .
۷۳	تمام اقسام حدیث کا ماخذ قرآن کریم ہے .
۷۶	ادھان روایۃ کے اعتبار سے حدیث کی چار قسمیں
۷۷	دو اصولی صفات عدالت اور ضبط .
۷۷	نقصان و فسادان عدالت .
۷۸	نقصان و فسادان ضبط .
۷۹	روح لغاتہ لمحاظ ادھان روایۃ .
۸۳	قرآن نے عدالت و ضبط کے ساتھ ان کے نقصان و نقصان سے پیدا ہونے والی دس کمزوریوں کی وضاحت کے دی ہے .

- ۹۰ روایت صحیح لذاتہ اور آیات قرآنی ۔
- ۹۲ حدیث میں جرح و تعدیل کا صحیحہ بھی قرآنی ہے ۔
- ۹۴ دین کو بجا اعتبار بنانے کے لئے قرآن کا غلط اطمینان
- ۹۵ قرآن و روایات خداوندی کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک منتقلی ۔
- ۹۹ قرآن و روایات خداوندی کی ہر دور میں منتقلی ۔
- ۱۰۴ تاقیام قیامت حفاظت قرآن ۔
- ۱۰۹ حدیث کی حفاظت کے مختلف ادوار ۔
- ۱۱۱ حدیث کی حفاظت فنی طور پر ۔
- ۱۱۲ قرآن و حدیث کی ہر دور میں حفاظت ۔
- ۱۱۳ منکرین قرآن کی انواع قرآن کریم کی روشنی میں ۔
- ۱۱۳ وضاعین ۔
- ۱۱۵ منکرین ۔
- ۱۱۷ محرفین ۔
- ۱۲۰ منکرین قرآن و حدیث اور حکمت خداوندی ۔
- ۱۲۳ قرآن و پیغمبر کی باہمی نسبت ۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وَاَنْزَلْنَا اِلَيْكَ الْكِتٰبَ كَرِّمًا لِّتُبَيِّنَ لِنَاسٍ مَّا خَلَقَ الْيَوْمَ

آخری دین!

الحمد للہ وسبحان علی عباد الذین اصطفیٰ - اما بعد !

اسلام خدا کا آخری پیغام اور اس کے آسمان سے اترا ہوا آخری دین ہے جو قیامت تک کے تمام انسانوں کے لئے پیغام اور دستور زندگی ہے اس کے بعد نہ کوئی دین آئے گا نہ کوئی شریعت، کیوں کہ نبوت ختم ہو چکی اور خاتم النبیینؐ چکے ہیں۔ اس لئے خاتم الانبیاءؐ کا دین ہی قدرتی طور پر خاتم الادیان، ان کی شریعت خاتم الشرائع، اور اس شریعت کی کتاب خاتم الکتاب ہو سکتی ہے۔ اس لئے ضروری ہے کہ یہ دین مسیح اپنی نبیا دول کے قیامت تک باقی اور محفوظ رہے ورنہ اس صورت میں کہ یہ دین اور شریعت باقی نہ رہے اور جدید شریعت آنے لگی نہ ہو تو دنیا سے حق کو کھینچ کر منقطع ہو جاتا ہے سارا مکہ دنیا کی بقا ہی حق اور نام حق سے ہے جس دن ایک بھی اللہ اللہ کہنے والا اس زمین پر باقی نہ رہے گا اسی دن قیامت قائم کر دی جائے گی اور یہ سارا کائنات و ہم پر ہم ہو جائے گا اس لئے قیامت سے پہلے کوئی ساعت

بھی ایسی نہیں ہو سکتی کہ اس میں حق اور ناحق سرے سے باقی رہے سو ختم نبوت اور
 خاتم الشرائع کے اعلان کے بعد موجب کہ کوئی نئی شریعت آنے والی نہیں بقا، حق کی
 صورت اس کے سوا دوسری نہیں ہو سکتی کہ آخری دین کو قیامت تک باقی رکھا جائے
 اور زمانہ کی دست و برد سے اس کی حفاظت ہو، تاکہ کسی راہ سے بھی اس میں خلل اور
 زل زل آنے پانے خواہ تبیس کرنے والے کہتے بھی پیدا ہو جائیں فرقتے اور گروہ کہتے ہی بن
 جائیں، تحریف و تاویل سے شکوک و شبہات کے وہ دوازے کتنے بھی کھول دیئے جائیں
 لیکن اصل دین اپنی اسی اصل شان اور اپنی پوری پوری کیفیت و حقیقت کے ساتھ،
 اسی انداز سے باقی رہے جس آغاز سے وہ اپنی ابتدائی زندگی میں محفوظ تھا۔ ظاہر ہے
 کہ ایسی غیر معمولی حفاظت انسان اور نورج بشری کے بس کی بات نہ تھی، انسان مجبوراً
 تغیرات سے اس کا دل و دماغ، اس کی ذہنی رفتار اور طبعی رجحان و میلان بلکہ عقل و عاقل
 ہمیشہ ایک حال پر نہیں رہ سکتے، اس تغیر پذیر ذہنیت سے ممکن نہ تھا کہ وہ یکسانی کے
 ساتھ اپنے دین کو ہر دور میں یکساں محفوظ رکھ سکے۔ اگر انسان ایسی لا تبیل قدرت کا
 حامل ہوتا تو قرآن و انجیل بے نشان کیوں ہوتیں؟ زبور کی اصلیت کیوں کم ہو جاتی
 صحف آدم اور صحف ابرہیم دنیا سے ناپید کیوں ہو جاتے؟ اگر آخری دین کی حفاظت
 بھی مثل سابق انسانوں کے ہاتھوں میں دے دی جاتی تو اس دین کا مشرعی وہی ہوتا
 جو ادیان سابق کا ہوا کہ اس کا نشان بھی باقی نہ رہتا اور انسان کی تغیر پذیر ذہنی رفتار
 اس میں بھی تغیر و تبدل کئے بغیر نہ ہتی لیکن لوایان سابق اگر محفوظ نہ رہتے اور ختم ہو گئے

تو دنیا کے بقا میں اس لئے فرق دیا کہ نبوت ختم نہ ہوئی، مگر شرعیات گم ہوئی تھیں اس کی جگہ نئی شرعیات نئی نبوت کے زیر سایہ اس کے قائم مقام ہو جاتی تھیں اور دنیا سے حق منقطع نہ ہوتا تھا کہ فناء دنیا کی نوبت آتی۔ لیکن ختم نبوت کے بعد اس دین کے گم ہو جانے سے یہ صورت ممکن نہ تھی کہ نیا دین آجائے اور دنیا فنا نہ ہو اس لئے اس آخری دین کی حفاظت کی ذمہ داری خود حق تعالیٰ نے لی اور یہ اہل وعدہ فرمایا کہ۔

إِنَّمَا نَحْنُ نَنْزِلُ الْكِتَابَ وَ
إِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ۝

ہم ہی نازل کرتے ہیں اس کے محافظ ہیں۔

حفاظت دین کی صورتیں | ظاہر ہے کہ حفاظت دین کی دو ہی صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ محافظ دین ایسی طاقتور شخصیتیں کھڑی،

کی جاتی رہیں جن کا طبعی ذوق اور ذاتی میلان ہی دین کا تحفظ ہو اور وہ حصیدہ و عمل کی سرحدات کو اپنی فکری و عملی قوتوں سے اس حد تک مضبوط کر لیں کہ کسی کی ہراس میں کسی کو اس میں کسی اضافی تغیر و تبدل یا غفلت کے تصور کو بھی برداشت نہ کر سکیں۔

ہر صدی کے شروع میں قیامت کی آمد | دوسری صورت یہ ہے کہ اصل قانون دین خود ایسا فطری ہو کہ اس میں خود اپنے بقا و

تحفظ کی ذاتی اسپرٹ ہو اور اس حد تک ہو کہ اس کی طبیعت ہی کسی تغیر و تبدل اور کسی پیشی کو برداشت نہ کر سکے بلکہ اس کی مضبوط ترین جہت و برکت اپنے فطری نوا اور طبعی قوت سے ہر تغیر کے خطرہ کو دفع کرتی رہے جس سے اس کے آسنے سامنے اور

وائیں بائیں کسی باطل کی پہنچ ہی ناممکن ہو۔ سو اس دین کی حفاظت کے لئے دونوں صورتیں اختیار کی گئیں۔

پہلی صورت یعنی مرتبا یا دین اور مجسم سلسلہ و قسم کی شخصیتیں ہر ایسے دور میں مختلف انداز دل اور عنوانوں سے پیدا کی جاتی رہیں کہ جن میں دین اور اجزائے دین کے خطرہ میں پڑ جانے کا کوئی امکان دیکھا گیا، مثلاً انسانی ذہنیت سو برس کے دور میں جماعتیں جو جاتی بہت کیوں کہ سو برس میں ایک قرن ختم ہو کر دوسرے قرآن کے لئے جگہ خالی کرتا ہے اور ایک نسل پوری کی پوری ختم ہو کر دنیا کو دوسری نسل کے ہاتھ میں چھوڑ جاتی ہے جس کی ذہنیت یقیناً وہ نہیں رہتی جو سو برس پہلے کے لوگوں کی تھی انسان کے ذہنی ارتقا کے تحت دین برپا جاتا ہے، نظریات تبدیل ہو جاتے ہیں، نئے نئے ترقی یافتہ نظریات سامنے آ جاتے ہیں، تمدنی رجحانات پہلے سے نہیں رہتے طرز زندگی میں نمایاں تبدیلیاں ہوتی ہیں اور گویا یہ انسان وہ نہیں رہتا جو سو برس پہلے کا انسان تھا۔ اس لئے ہر قرن کے آغاز میں دین کے نئے یہ خطرہ، قہر قی تھا کہ نئے انسانوں کی ذہنی تبدیلیاں اسے ہل دوائیں اور اس کے ساتھ لگے کو بھیکا کہے اس پر کوئی نیا رنگ نہ چڑھا دیں جس سے اس کا اصلی اور قدیم رنگ نہ نا قابل التفات ہو جائے اس لئے ہر صدی کے سرسبز سلسلہ میں مجددان کا وعدہ دیا گیا جو دین کو ان نئے انسانوں کی ذہنیت کی حمایت رکھتے ہوئے نو بہ نو اور تازہ بہ تازہ کرتے ہیں اور اس کے اصول و فروع کو نکھار کر اس طرح سامنے

و میں کہنے سے شکوک و شبہات کا قطع قمع بھی ہو جائے اور مستقیم مسائل جدید
و لائن کے ساتھ اور زیادہ روشن اور صاف ہو کر نئے قرن کے سامنے آجائیں ۔

اب اللہ بیعت لہذا	بلاشبہ اللہ تعالیٰ اس امت کیلئے
الامت علی رأس کل	ہر صدی کے شروع میں ایسے لوگ
مائتہ سنہ من یجد ولہا	پیدا فرمائے گا جو امت کے لئے
دیخا۔	دین کو تازہ و تازہ اہل نو بہ نو کرتے

و مشکوٰۃ شریف، | میں ۔

دین کی معیاری جماعتیں | لیکن اس کے بعد یہ اندیشہ صدی کے اندر آنا بھی
باقی رہتا تھا کہ اشرار و فجار، اور نامورین و منافقین

اسلام کے نام سے اسلام کا علیہ تبدیل کر دیں اور اسلام میں شکوک و شبہات پیدا
کے اے صحیح العقیدہ لوگوں کے لئے مشتتب بنانے کی کوشش کریں لوگ تو جلد
کے انتظار ہی میں ہیں اور بشر پسند اور کج فہم گروہ رکیک تاویلات اور غلو نیز کاؤٹوں
سے دین میں زندقہ الحاد پھیلاتے ہیں کامیاب ہو جائے جس سے دین سب سے بٹلے
نظام میں ضل پڑ جائے اور اس طرح دین سے دنیا کا اعتماد اٹھ جائے تو صدی
کے سرسے کی قید چھوڑ کر صدی کے اندر اندر بھی سطوح صاحبین کے اخلاف و رشید
پیدا کرتے رہنے کا وعدہ دیا گیا، اور المہینان و لایا گیا کہ امت پر صدی کے
اندرونی حصہ اور دمیانی دور میں بھی کوئی وقت ایسا نہ آئے گا کہ امت کو سلطنت

کے نمونہ کے خلفِ دہل سکیں ؛ نہیں بلکہ ضرور طمس کئے جو اپنے صحیح علم و نظر اور
 نگہری ہوئی شرعی تحقیق سے انسان ناسکست یا طین کی دوسرا انداز قبول اور وسیعہ
 کاربوں کا قبول کھوتے ہیں گئے اور دین پر کسی نہج سے بھی آنچ نہ آئے دیں گے ۔
 ارشادِ نبوی ہے ۔

سلف کے بعد اخلاف میں سے ایسے
 معتدل لوگ ہمیشہ اس علم و دین کے
 حامل ہوتے رہیں گے جو علو زہد و لوگوں
 کی تحریکوں اور باطل پرستوں کی دہریہ
 بائبل اور کلیوں اور جاہلوں کی کینہ
 کا دیوں کا پردہ چاک کرتے رہیں گے
 اور ان خرافات کی نفی کرتے رہیں گے

يَحْمِلُ هَذِهِ الْعُلَمَاءُ مِنْ
 حِكْلِ خَلْفٍ عَدُوٍّ يَنْفُونَ
 عَنْهُ تَحْرِيفَ الْغَالِبِينَ وَ
 امْتِحَانِ الْمُبْطِلِينَ
 وَقَاوِيلِ الْجَاهِلِينَ ۔

لیکن پھر سلف و خلف میں بھی بہر حال کچھ نہ کچھ فصل اور واقعہ ضرور ہوتا ہے
 سلف کے بعد خلف کو بنتے ہوئے بھی بہر حال کچھ دیر ضرور لگتی ہے اندیشہ تھا
 کہ سلف کے اٹھنے پر جبکہ خلف ابھی حد تک کس کو نہ پہنچے ہوں ، باطل پرست میدان ،
 غالی دیکھ کر اڑھکیں اور وقت سے ناجائز فائدہ اٹھاتے ہوئے اپنا ایسی کام کر
 گئے ہیں جس سے امت میں ذہنی انتشار اور تشویش راہ پا جائے اور دینِ حق پر
 گئے ۔ تو امت کو ایمان دلائل کے لئے یہ وعدہ بھی کیا گیا کہ کوئی بھی مسامت اور

دفعہ امت پر ایسا نہ گزرسے گا کہ اس میں ہر وقت کوئی طائفہ حصہ موجود نہ رہے جو
توید من اللہ اور منصور من جانب اللہ ہو یعنی امت مرحومہ کو ہرگز پریشان نہ ہونا چاہئے
وہ لا وارثی امت نہیں زندہ ہی کی امت اور زندہ شریعت کی پیروی ہے جس میں دین کے
معیار کی زندہ جماعتیں ہمیشہ برقرار رہیں گی۔ فرمایا گیا ۔

رسیدنا حضرت سعادیہ رضی اللہ تعالیٰ
عنه فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ فرماتے سنا
ہے کہ میری امت میں ایک جماعت
ہمیشہ امر حق پر قائم رہے گی نہ ان کو کسی
کا دوا کرنا ہو کر سکے گا۔ اور نہ کسی کا
خلاف انہیں نقصان پہنچا سکے گا یہاں
تک کہ قیامت آجائے اور وہ اسی
حالت پر مستقیم ہوں گے ۔

حتیٰ کہ اگر امت کو یہ بھی خطرہ پیدا ہو کہ زمانہ
کے گزرنے سے گو دین باقی رہے لیکن اس

عن معاویہ قال سمعت
النبی صلی اللہ علیہ
وسلم لا یزال من امتی
امت قائمۃ بامر اللہ
لا یضربہم من خبہ لہم
ولا من خالفہم حتی
یاقرا امر اللہ معہم علی
ذالک ۔

دہدی بسم

دین کی نافعیت تمام قرون میں

کی وہ کیفیت اور سوخ کی شان نہ رہے جو سلف میں تھی تو دین کی صورت ہی صورت
باقی رہ جائے گی جس میں حقیقت نہ ہوگی تو ایسے بے حقیقت دین کا ہونا نہ ہونا برابر

ہوگا اس لئے اس کا بھی اطمینان دلایا گیا کہ امت کی خبریت کسی خاص دور کے طبقہ کے ساتھ مخصوص نہیں خواہ وہ اول کا ہو یا آخر کا، بلکہ دین کی خوبی و خلو بصورتی دہی اگلی کیفیت و حقیقت اور وہی اصلی خیر و برکت ہر دور میں قائم رہے گی۔

چنانچہ بشارت دی گئی کہ۔

بشارت حاصل کرو اور خوشخبری کو کہ میری
امت کی بشارت بادش کی سی ہے نہیں
جانا جاسکتا کہ اس کا اول قطرہ زمین
کے لئے زیادہ نافع تھا یا آخر کا۔

ابشروا و ابشروا امنا
مثل امتی مثل الغیث
لا مبدری الخوراء حیدرام
اولہ

یعنی خبریت اور نافعیت امت کے تمام قرون میں پھیلی ہوئی ہے و بشارت و مراتب کا فرق ضرور ہوگا مگر اصل خیر ہر حال پر یکسو قائم رہے گی،

آج ہر حال ہر صدی کے سرے پر، صدی کے آخر اور ہر صدی کی ہر ہر ساعت میں ایسی شخصیتوں کے وجود و بقا کی خبریں اور وعدے لسان نبوت پر دیئے گئے ہیں جو دین کی حفاظت و صیانت کے لئے جہاد حق اور وسائل الہی ثابت ہوں گی جس سے دین اپنی اصل صورت و حقیقت اور کیفیت و کمیت کے ساتھ قائم قیامت باقی اور محفوظ رہے گا اور کوئی وقت بھی امت پر انقطاع حق کا نہیں گزرے گا۔

دین کی دو اصلیں ! مگر یہ ظاہر کہ دین کی یہ حفاظت بیرونی اور خارجی وسائل سے متعلق ہے، ذاتی حفاظت یہ ہے کہ خود دین اپنی ساخت پر داخست اور وضع کے لحاظ سے ائمہ اور بذلت خود محفوظ رہنے کی اسپرٹ اپنے اندر رکھتا ہو اسلامی شریعت اپنے اصول و مبانی اور دلائل و براہین کے لحاظ سے بذات خود بھی من جانب اللہ محفوظ و ائمہ سے جس میں کسی فرقہ اندازی کی گنجائش نہیں۔ یعنی حفاظت دین کی دوسری صورت بھی اختیار کی گئی کہ خود اس کی ذاتی حجت کو ائمہ بنایا گیا اور اس طرح کہ اس دین کی دوہی اصلیں ہیں جو مصدقہ شریعت اور دین کا سرچشمہ ہیں۔ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ، یوں اس دین کی دو اصلیں اور بھی ہیں جن کا نام اجماع اور قیاس ہے جو بلاشبہ واجب الاداء ہیں۔ چنانچہ قرآن حکیم نے امت پر تین ہی اطاعتیں فرض بھی فرمائی ہیں۔

اطاعت خدا، اطاعت رسول، اور اطاعت اولی الامر یعنی راسخین فی العلم کے اجتہادی فہما کی اطاعت، یا اس قسم کے ہم قرن اہل دین کی اجماع کردہ سنت کی اطاعت جو یقیناً حجت شرعی ہے یہ قیاس اور اجماع کی دونوں اصلیں باوجود حجت شرعی ہونے کے تشریحی نہیں بلکہ تفریحی ہیں جو مستقل ہاگہ نہیں۔ جب تک کہ ان کا رجوع کتاب و سنت کی طرف نہ ہو کیوں کہ مابین علیہ جس پر اجماع کیا جائے، وہی معتبر ہو سکتا ہے جس پر پہلے سے کوئی دلیل کتاب و سنت سے قائم ہو ورنہ مجرور و میل اور محض ہونی سے کسی چیز پر صریح ہو جانا اجماع نہیں درحالیکہ

امت میں ایسا اجماع جو گمراہی پر ہو، ہو بھی نہیں سکتا۔ اسی طرح قیاس کی مقیاس
 یعنی قیاسی چیز، وہی معتبر ہو سکتا ہے جس کا مقیاس علیہ جس پر قیاس کیا جائے،
 کتاب و سنت میں موجود ہو اور اس مقیاس اور مقیاس علیہ میں کوئی رشتہ جامعیت بھی ہو جو
 مقصد میں حکم کو غیر مخصوص میں منتقل کر دے پس ان کی تشریحی حیثیت خود اصل
 نہیں بلکہ کتاب و سنت کے تابع ہے۔ اس لئے دین کی مستقل حجت اور تشریحی
 اصلیں وہی رہ جاتی ہیں ایک کتاب اللہ دوسرے سنت رسول اللہ ﷺ۔ گو،
 بعض علماء نے ایک تیسری چیز اجتہاد نبوت کو بھی مستقل حجت اور مصدر احکام
 کہا ہے لیکن وہ بھی مستقل بالجمیع نہیں۔ کیوں کہ جب کوئی حکم مخصوص نازل نہ
 ہوگا اور بعد انتظار آپ اجتہاد فرماتے تو وہ صورت صواب بذریعہ وحی یا سکوت
 رضا آپ کو اس پر مستقر کر دیا جاتا جو حکم میں سنت کے ہو جاتا اور نہ علی الفور تنبیہ کر
 کے اس سے ہٹا دیا جاتا تھا۔ اس لئے اس کا مرجع بھی بالآخر وحی ہی نکلی متوجہ
 یا غیر متلو یعنی کتاب اللہ یا سنت نبوی اس لئے مستقل محقق وہی دو رہتی
 ہیں۔ کتاب اور سنت اور جب کہ یہی دو اصلیں تشریحی تھیں جو آخر تک دو نفر یہی
 اصول سے بالاتر بلکہ ان کی اساس تھیں تو قرآن کریم نے جس طرح چاروں اصول
 کو وجوب اطاعت میں جمع فرمایا تھا جس طرف ابھی اشارہ گزرا، اسی طرح اکثر
 مواقع پر صرف ان دو اصول کو وجوب اتباع میں جمع فرمایا ہے گویا نفس جمیت میں
 قرآن و حدیث کو مساوی اور متوازی شمار کیا ہے۔ ارشاد ربانی ہے۔

اسے ایمان والو اطاعت کرو اللہ کی
اور اطاعت کرو رسول کی اور اپنے
عمل کو باطل مت کرو۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا
اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَلَا
تُطِيعُوا أَعْمَانَكُمْ.

کہیں فرمایا۔

اور اطاعت کرو اللہ کی اور اطاعت
کرو رسول کی اور ڈرتے رہو۔

وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ وَاحْذَرُوا.

کہیں ارشاد ہوا۔

اسے ایمان والو اطاعت کرو اللہ کے
حکم کی اور رسول کے حکم کی جب کہ وہ
تمہیں بلاتے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا
لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ.

کہیں فرمایا۔

اور کسی سوچ اور سو منہ کے لئے اختیار،
نہیں رہتا کہ مانیں یا نہ مانیں، جب
اللہ و رسول کی طرف سے کسی امر میں حکم
آجائے۔

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ
إِذَا اقْتَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا
أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ
أَمْرِهِمْ.

ان آیات سے کلام خدا، اور کلام رسول کا مستقلاً حکمت شرعیہ جو نادر واجب
کہ حجت قرآن کے ساتھ ساتھ حجت حدیث کی بھی روشن دلیل ہے لیکن پھر ان

دونوں اصولوں میں باوجود دونوں کے حجت مستقل ہونے کے باہم ایک فرق بھی ہے اور وہ یہ کہ کتاب حجہ قاطعہ ہے اور حدیث مولیٰ متواتر کے حجت غنی ہے کیوں کہ حدیث غیر متواتر کا ثبوت اس درجہ کا نہیں جس درجہ کا قرآن حکیم ہے اس لئے جو درجہ ان کے ثبوت کا ہے وہی درجہ ان کی حجت کا بھی ہے ۔

رسول نور مطلق اور طلبت محض میں واسطہ وصول ہے

نیز قرآن حکیم اصل کی ہے اور حدیث اس کا بیان ہے جس کے بغیر قرآن حکیم کے معضرات اور مرادات کا انکشاف دشوار بلکہ عاۃً ناممکن ہے کیونکہ قرآن کریم اسلام کا صرف بنیادی قانون اور دستور اساسی ہی نہیں بلکہ معجزہ بھی ہے جو اپنے لفظ معنی اور تفسیر و مفہوم دونوں ہی کے لحاظ سے اعجازی شان رکھتا ہے نہ الفاظ کی ترکیب اور جوہر بند اور انداز بیان ہی میں اس کا مثل لایا جانا مخلوق سے ممکن ہے اور نہ ہدایت و احکام کی جامعیت علوم و معارف کی گہرائی اور مضامین کی سہر گیری ہی میں اس کی نظیر بنا لیا جانا ممکن ہے ۔

چنانچہ اس کی تعبیر نہ دنیا کو تھکا دیا کہ وہ اس کے پیچوں کے باوجود اس کا مثل نہ دے سکی ، ایسے ہی اس کی معنوی و معنوی اور سہر گیری گہرائیوں کے بھی دنیا کو عاجز کر دیا کہ وہ اس میں جامع علوم و معارف اور صافی احکام و اصول کتاب یا اس کے کسی جزو میں کوئی جزو لاءیکے کہ جس کی ایک ایک تہ اور شکن میں صد ہا علوم کے دریا کچے پڑے

ہیں جو تیرہ صدیوں سے مسلسل نکلتے چلے آ رہے ہیں اور منہ بوز ان کی تباہ کا پتہ نہیں۔

حرفِ فرضش راست اندر معنی

معنی در معنی در معنی

ظاہر ہے کہ دستے بے شمار اور لفظ لفظ میں سمونے سمونے علوم و معارف کا اس سے نکال لانا بھی عامر و خلاق کے فہم سے بالاتر تھا اور نہ لکڑ بٹریٹ کا دماغ، اور فہم اتنا جامع، اتنا ہمہ گیر، اور اتنا وسیع و عمیق ہوتا تو کوئی وجہ نہ تھی کہ ان سے ایسے کلام کے بنائے یا کسی نہ کسی حد تک اس کے مثل لے آئے کی توقع نہ کی جاسکتی ہو۔ یہ بالکل جی ناممکن ہوتا۔ آخر قرآن کریم جیسا کلام جن دانش مندوں نے تو نہیں لے سکتے کہ ان کے ذہن و دماغ، فہم و عقل اور علم و ادراک میں وہ لائحہ عمل اور سہہ گیری نہیں جو ایسے اعجازی کلام کے لئے درکار ہے۔ اس لئے اس تنگی فہم اس مجاہدِ ذہن اور قلیل و علیل علم میں یہ سکت نہیں کہ وہ قرآن جیسا وسیع و عمیق اور مجرمانہ کلام صادر کر سکے سو وہی تنگی فہم اور مجہودیت ذہن و فکر یہیں بھی موجود ہے جو اس مجرمانہ کلام کے تمام مشمولات کے سمجھنے میں اپنے عجز و درماندگی کو نہیں چھپا سکتی اور اس میں یہ گناہ شش نہیں نکل سکتی کہ وہ قرآن کے سحرانہ اصولی اور کلی جملوں سے نہ نکلتے ہوئے و قائل و محقق کا ادراک اور کسی کئی معانی اور وجوہ سے مراد اور غیر مراد کا تعین محض اپنے فہم کے بل بوتہ پر یا کسی رہنمائی کے از خود کر سکے۔ اس لئے حق تعالیٰ نے اپنے مطالب و مرادات کے بیان کی ذمہ داری خود کے کمر اس بارہ میں لپٹے رسول

صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کو اپنا ترجمان بنا کر بھیجا۔ اس حقیقت کو ان الفاظ میں بھی لایا جاسکتا ہے کہ جس طرح حق تعالیٰ کی ذات پاک لائحد و دست اسی طرح اس کی صفات کمال بھی لائحد و دست ہیں۔ اور ہر بندہ اپنے ظاہر و باطن و جسم و روح قلب و دماغ، فکر و فہم، اور عقل و فراست سب کے لحاظ سے محدود اور مقنا ہی ہے اس لئے یہ کسی چیز کا اور انک بغیر تصدیقات تعینات اور تشفیعات کے نہیں کر سکتا اور اس کے لئے کسی طرح ممکن نہیں کہ وہ محدود رہتے ہوئے لائحد و ذات احدیٰ تک رسائی پستے یا اس کا اور انک معرفت کرے، اس لئے حق تعالیٰ نے اپنے اور بندوں کے درمیان بندوں ہی میں ایک برزخ اور ذمیائی طبقہ پیدا فرمایا جو اپنے مخصوص کمال احد مافوق العادۃ احوال کے لحاظ سے تو ذات حق سے قریب تر اور اس کے کمالات کا نمونہ ہو جائے اور اپنے تعینات کے لحاظ سے بندوں میں شامل اور کمال بشریت کا نمونہ ہو جائے۔ ۸

ادھر اللہ سے اصل اور مخلوق میں شامل

یہی طبقہ انبیائے کرام علیہم السلام و صلواتہم علیہم کی امت میں جماعت ہے جو نور مطلق اور انسان جیسے ظہور محض میں واسطہ وصول و قبول بنیں جب کہ کمالات ربانی کے نمونے بنی کی ذات قدسی صفات میں ظہور کرتے ہیں تو بندوں کے لئے سہیل ہو جاتے ہیں کہ اس سے وابستہ ہو کر جس سے وابستگی اور غلو قیست کے اشتراک کے ممکن ہوتی ہے حسب استعداد خدا تک رسائی پالیں ورنہ بغیر اس کے کمال

خداوندی کے مشخص اور متعین ہو کر سامنے آنے اور مخلوق کے ان سے وابستہ ہونے کی کوئی صورت نہیں۔

فہم حدیث کے بغیر | اسی کے ساتھ یہ حقیقت بھی غور کرنے کے قابل ہے کہ
فہم قرآن ممکن نہیں | پیغمبر کی زبان سے ہر کلام ہدایت کسی نہ کسی کیفیت سے۔
صادر ہوتا ہے یہ کیفیات ظاہر ہے کہ اضافی نہیں ہوتیں

جو ہر کس و نا کس پر طاری ہو سکتی ہیں بلکہ روحانی و جسمانی ہوتی ہیں اس لئے وہ کلام و حقیقت اسی متعلقہ کیفیت میں ڈوبا ہوا اسی سے مراد ہوتا ہے اور اسی کا منہ پر ہوتا ہے گویا وہ کیفیت ہی الفاظ کی صورت میں جلوہ گر ہوتی ہے پھر اس کیفیت سے یہ کلام چل کر اسی کیفیت کی طرف لوٹتا بھی ہے جس سے یہ کیفیت قلب میں اور دنیا و دہشکلم ہو کر بڑیں پکڑتی ہے گویا اس کلام کے اول و آخر روحانی اور روحانی، کیفیت جسمانی رہتی ہے۔ محض کیا جائے تو اس کلام کی اور حقیقت اسی کیفیت میں چھپی رہتی ہے کیونکہ کلام کسی نہ کسی مقصد کے لئے کیا جاتا ہے۔ اور مقصد کسی نہ کسی باطنی کیفیت کا مقتضا ہوتا ہے اس لئے قدرتی طور پر کلام کی صحیح مراد کو ہی پاسکتا ہے جو کسی نہ کسی حد تک اس کیفیت سے آشنا اور اس سے ہم آہنگ ہو عاشق کی مراد کو عشق آشنا ہی پوری طرح جان سکتا ہے۔ عالم کی مراد کو علم آشنا ہی سمجھ سکتا ہے۔ صنایع کی مراد صنعت آشنا ہی پوری طرح پاسکتا ہے۔ اس لئے کلام جب کو رہ آشنا ہی کسی نہ کسی حد تک پاسکتا ہے جو ربانی کیفیات

سے کسی حد تک مانوس ہو۔ ورنہ بے کیفیت اور نا آشنا ممکن ہے کہ کلام کے لغوی
 مفہوم اور معنی اول تک پہنچ جائے لیکن مشکل کے صحیح فشار و مراد تک اس کیفیت
 سے مانوس ہونے بغیر پہنچ عادت کے خلاف ہے چہ جائیکہ وہ لوگ جو ان کیفیت
 کی مضاد اور عندہ کیفیات سے مانوس اور ان میں غرق ہوں تو عادتہ وہ مراد کہ سمجھنے
 سے بھی بڑی طرح نہیں سمجھ سکتے جس سے ادراک مراد کا حق ادا ہو جائے اور اگر
 اتفاقاً وہ الفاظ کی مدد سے کسی حد تک مراد حق پر مطلع بھی ہو جائیں تو اس کیفیت
 کے بغیر اس میں بصر نہیں بن سکتے جس سے اس کی مخفی حقائق ان پر کھل سکیں اور ان
 حقائق میں مضمر شدہ احوال ان پر ظاہری ہو سکیں جن سے حقیقی معرفت کا دروازہ کھلتا
 ہے اور آدمی بصر بن جاتا ہے۔ ظاہر ہے کہ حق تعالیٰ کی صفات اور ان میں بھی
 بالخصوص صفت علم اور انصاف خصوص صفت کلام جو اس کے علوم کی ترجمان اور معبر
 ہے اور اس کا منظر اتم قرآن مجید اپنی اصولیت کلیت کمال جامعیت اور ان شعبوں
 الہیہ سے بھرپور جوسلے کی وجہ سے جن سے یہ کلام سرزد ہوا ہے ذات ہی کی طرح
 لا محدود الحقائق، لا محدود المعارف اور لا محدود المطالب ہے جو ایک نوع نہیں
 بلکہ نامنی و مستقبل اور حال کی ہزار ہا انواع علوم پر مادی اور شامل ہے۔

خیر نبأ ما قبل حکم وغیر ما	اس میں تم سے پہلوں کی باتیں ہیں ان
بعد کم و حکم ما بینکم ہو	پھلوں کی خبریں ہیں اور درمیانی حال
الفصل لیس بالہ منزل . من	کے احکام میں وہ تعین چیز ہے مذاق،

تَرَكَهُ مِنْ حَبَارِ قَوْمِهِ اللَّهُ
 وَمَنْ ابْتَغَى الْهَدَىٰ فِي غَيْرِ ذَلِكَ
 اللَّهُ وَهُوَ حَبْلُ اللَّهِ الْمَتِينِ وَهُوَ
 الذِّكْرُ الْحَكِيمُ وَهُوَ الصِّرَاطُ الْمُسْتَقِيمُ
 وَهُوَ الَّذِي لَا تَزِيغُ بِهِ الْأَهْوَاءُ
 وَلَا تَلْبِسُ بِهِ الْأَلْسَنَةُ وَلَا تَشْغَى
 مِنْهُ الْعُلُمَاءُ وَلَا يَخْلُقُ عَنْ
 كَثْرَةِ الرُّوِّ وَلَا تَقْصُرُ عَمَائِمُهُ
 وَهُوَ الَّذِي لَهُ مَسْنَدُ الْجَمْعِ إِذَا
 سَمِعَتْهُ حَتَّىٰ قَالُوا أَفَا سَمِعْنَا
 فَرَأَيْنَا حَبِيبًا يَهْدِي
 إِلَى الرَّشَدِ فَا مَتَابَهُ مَنْ قَالَ
 بِهِ صَدَقَ وَمَنْ عَمِلَ بِهِ
 أُجِرَ وَمَنْ حَكَمَ بِهِ دَلَّ وَ
 مَنْ دَعَا إِلَيْهِ هَدَىٰ إِلَى
 الصِّرَاطِ الْمُسْتَقِيمِ خُذْهَا
 أَيْلَتُ يَا عَوْرُ .

نہیں جس متکبر نے اسے چھوڑا اس
 کی گردن خدا نے توڑ دی ، اور جس نے
 چاہتے اس کے سواہ میں ڈھونڈی اس
 کو خدا نے گمراہ کر دیا ، وہ اللہ کی مضبوط
 دھاری ہے وہ حکیمانہ یادداشت ہے وہ
 سیدھا راستہ ہے ، وہ وہ چیز ہے کہ
 اس سے دلوں کے میلانات ٹھہرے ،
 نہیں ہوتے اور زبانیں شہتہ نہیں
 ہوتیں اور اس سے علماء کبھی سیر نہیں
 ہوتے وہ کثرت تلاوت سے پرانا نہیں
 پڑتا اس کے عجائبات کبھی ختم نہیں ہو
 سکتے وہی ہے کہ جب جنات جیسی ،
 سرکش قوم نے اسے سنا تو سرکشی سے کلام
 رک گئے اور یہی کہتے ہیں پڑا کہ ہم نے
 عجیب کلام سنا ہے جو بزرگی کی طرف
 لے جاتا ہے ہم تو اس پر ایمان لے آئے
 حقیقت یہ ہے کہ جو اسے زبان پر لایا

ترخدی عن عبادۃ الامور

اس نے سچ کہا جس نے اس پر عمل کیا
اسے اجر ملے جس نے اس کے ساتھ حکم کیا
اس نے انصاف کیا اور جس نے اس
کی طرف غلطی سے میرے سچے راستے کی جڑ
ہوئی، سو اسے امور! اسے مضبوطی سے
مٹا دے۔

اسنا جامع ہر کیرتنا وسیع العلم کلام جو باطنی کی خبروں، مشقوں کی اطلاعوں اور
حال کے احکام کو سمیٹے ہوئے جس کا بولنا سچائی ہو، عمل اجر ہو، حکم عمل ہو، دعوت
ہدایت ہو، اور جس کے معنی عبادت کی کوئی حد و نہایت نہ ہو علماء کا کبھی اس
سے پیٹ نہ بھرے جس کی تعبیرات اصولیت و کلیت کی انتہا پر پہنچی ہوئی ہوں
جن کے لفظ لفظ سے حقائق و معارف ٹپکے پڑ رہے ہوں، جس کی تعبیر ایسی حکیمانہ
ہو کہ اس کی عبادت سے الگ الگ علوم و احکام نکلیں اور اس کی دلائل اشارات
سے الگ معارف باطنیہ پیدا ہوں اور اقتضائے الگ الگ بھرا اس کی آیات و بیانات
علاوہ محکم اور ظاہر و صریح آیات کے باطنی اسرار کی آیات الگ الگ ہوں جو اس کی
نوع بنوع اعجازی فصاحت و بلاغت کی غمازی کر رہی ہوں کوئی آیت خفیہ
کوئی مجمل کوئی مشکل ہے اور کوئی گنایہ پھر ان ظواہر و بواہر کے ساتھ باطنی،
کیفیات اور دقائق نفس پر الگ مشتمل ہوں اور نفسیات پر الگ دیانات پر

لنگ اور سیاسیات پر لنگ سولے بحر العقول اور اعجازی کلام سے معافی نکالنا
 مطالبہ افہ کرنا، اور شہنواز روحانیت سے آشنا بن کر مراد خداوندی کو ظہر مراد سے
 متبیز کر کے سمجھنا ظاہر ہے کہ بلا خدائی رہنمائی کے ممکن نہ تھا اور اس کے سوا اور
 ہر کوئی صورت نہ تھی کہ کوئی ایسا کلام اس کی تعمیر کا واسطہ بنے جس کا متکلم قویہم،
 قریشوں میں سے ہو لیکن اپنے قلب صافی اور دماغ عالی کی جہت سے عرشوں
 میں سے ہو۔ وہ اس کلام سے متعلقہ شہسوار الہیہ کے عکس و ظلال سے بھر پور ہو
 ان کیفیات سے بھر پور تھا اور ان کے رنگ میں رنگا ہوا ہو جن سے یہ کلام
 جتنی نکل کر اس تک پہنچا ہے ساتھ ہی موجد من اللہ ہو اور خدا نے ہی اسے اپنی
 ہر ادبجائی ہوئی اور وہی اس کے ظاہر و باطن کی تربیت فرما کر اس کے دل و دماغ
 کو اپنے اس معجز کلام سے ہم آہنگ بنائے ہوئے ہو جس سے وہ ان جامع مطالب
 کی تشخیص و تعین کر کے انہیں ہمارے مجدد و نبیوں کے قریب کر دے۔ ظاہر ہے
 کہ وہ کلام خدا ہی کے رسول کا کلام ہو سکتا تھا جس نے اولاً خود کلام الہی کو اللہ سے
 سنا اور اس کی رہنمائی سے سمجھا اور اسی ذوق و کیفیت سے اپنے مخاطبوں کو کھلیا
 اس لئے حق تعالیٰ نے اپنے کلام کے ساتھ رسول اور کلام رسول آداباً تاکہ تلاوت
 آیات کے بعد تعلیم و تربیت کے ذریعہ جو عادت کلام اور افہام و تفہیم ہی سے ممکن ہے
 ان کیفیات میں ڈوبے ہوئے معانی کو قلوب سے قریب کیا جائے جس کی صورت
 عادت یہی ہو سکتی تھی کہ لب و لہجہ سے، ہیئت کلامی سے ماحول کے عرفی مقتضیات

سے، اور ساتھ ہی متوسط الفاظ قلبی تاثیر و تصرف سے اس مراد کو نفوس میں اُبدا
جائے اور نہ صرف اُتار ہی جائے کہ مراد حق و حقائق میں اثر کر کے غیر مراد کے تصور کی،
بھی نفس میں گنجائش باقی نہ رہے نہ جوہ بالا کہا جاسکتا ہے کہ جس طرح ذات
خداوندی تک بلا رسول کے واسطے کے ہماری رسائی ناممکن تھی اسی طرح کلام خدا
وندی تک بلا کلام رسول ہمارے فہموں کی رسائی ناممکن تھی۔

قرآن کریم کے نزول اور شرح و بیان کی ضرورت

جس طرح حق تعالیٰ نے اپنا قانون اور کلام خود ہی اُتارنے کا ذریعہ کہ مخلوق
خود ویسا جامع اور اُٹل قانون بنانے پر قادر نہ تھی اسی طرح اس کے شرح و بیان
کی ذمہ داری بھی حق تعالیٰ نے خود ہی لی کہ مخلوق بلا تبتلا کے اسی کے ضما کر اور مخفیات
و مرادات کو از خود پا لینے پر قادر نہیں ہو سکتی تھی چنانچہ نزول حق کے وقت اول
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و سلم وحی الہی کے الفاظ کو یاد رکھنے کے لئے بار
بار زبان سے رشتے اور تکرار فرماتے تاکہ وہیں میں الفاظ وحی جہ جہ میں تو حق تعالیٰ
نے تکرار لسان سے بایں عنوان روکتے ہوئے کہ۔

لا تعجلت به لسانك المتعجل به
اے پیغمبر! جی زبان مت ہلاؤ جلدی کہے
اور پھر قرأت حق کو محض سنتے رہنے کی ہدایت بایں عنوان فرماتے ہوئے کہ۔
فاذا قرأنا فاتبع قرآنہ
جب ہم اس قرآن کو پڑھیں تو آپ سنتے ہیں

ذمہ دارانہ ارشاد فرمایا :

ان علیہنا جمیعہ و
قرآنہ .

ہمارے ذمہ ہے اس قرآن کا آپ کے
سینہ میں جمع کر دینا اور آپ کی زبان
سے اسے پڑھوا دینا ۔

یہ ذمہ داری ظاہر ہے کہ وحی کے الفاظ کو سینہ نبوی میں محفوظ کر دینے سے متعلق
تھی کیونکہ پیغمبر کی زبان کی حرکت اور قرأت حق نیز پیغمبر کا اسے سننے رہنے کا اعلیٰ الفاظ
ہی سے ہو سکتا ہے معنی سے نہیں ، مدنی ذرا ٹٹنے کی چیز ہے نہ قرأت کی اور نہ سننے کی ۔
اس لئے الفاظ وحی کے ہذا کم و کاست سینہ نبوی میں اتار دینے اور محفوظ کر دینے کی ذمہ
داری تو اس آیت سے ثابت ہو گئی ۔

اس کے بعد الفاظ وحی کے معنی و مطالب کا درجہ محتاج تو انہیں بھی حضور اگر مہم
اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم پر نہیں چھوڑا گیا یہ کبھی نہیں ہوا کہ آپ آیات قرآنی کو سامنے
دیکھ کر غور فرماتے ہوں کہ اس آیت کا ایک مطلب یہ ہو سکتا ہے خدا اور ایک یہ ، اور ان
میں سے نفوذ مطلب چونکہ الفاظ پر زیادہ پس چال ہے اس لئے یہی مراد خداوندی ہو
گا ، نہیں کجہ بیان مراد اور معانی قرآن کے کھول دینے کا ذمہ خود حق تعالیٰ ہی
لے لیا ، اور فرمایا :

ثنا علیہنا جمیعہ ،
ظاہر ہے کہ یہ بیان اس قرأت کے سوا ہی کوئی چیز ہو سکتی ہے جس کا ذمہ اس

آیت کے پہلے کڑے میں نیا گیا تھا۔ اور اس وہ سرے کڑے کے اضافہ کی ضرورت نہ تھی، پھر یہ کہ الفاظ کے سنا دینے کو بیان کہتے بھی نہیں قرأت کہتے ہیں۔ بیان کسی منفی یا مبہم یا غیر معلوم بات کھول دینے کو کہتے ہیں جو علم میں نہ ہو سوا الفاظ جبکہ حضور علی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سن چکے اور آپ کے علم میں آچکے تو ان کے کھول دینے کے تو کوئی معنی ہی نہیں بن سکتے کہ یہ علاوہ مبادرہ و لغت کے غلط استعمال کے تحصیل حاصل بھی ہوگا جسے محال کہا جاتا ہے اس لئے لامحالہ بیان کا تعلق لغت مبادرہ اور عقل کی دوسے الفاظ نہیں ہو سکتا اور ظاہر ہے کہ الفاظ کے بعد معانی و مرادات ہی رہ جاتے ہیں جو الفاظ سن لینے کے باوجود بھی غائب ہو سکتے ہیں اس لئے متعین ہو جاتا ہے کہ بیان کا لفظ معانی و مطالب کے لئے دیا گیا ہے جیسا کہ وہ لغت بھی معانی کے لئے وضع کیا گیا ہے اس لئے محال یہ نکلا کہ حق تعالیٰ نے اپنے کلام کے معانی سمجھانے کا ذمہ بھی خود لیا۔

مطالب قرآنی پر کوئی حکم نہیں

جس سے واضح ہو گیا کہ قرآن کے الفاظ اور معانی دونوں میں جانب اللہ ہیں پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام ان دونوں میں ملے نہیں بلکہ ناقص اور امین ہیں یعنی نزول الفاظ جمع الفاظ حتیٰ کہ اقوال الفاظ بھی ادھر ہی سے ہوا اور بیان معانی شرح مطالب اور تعین مراد بھی ادھر ہی سے ہوا ظاہر ہے کہ جب پیغمبر کو بھی

معانی و مرادات کے سمجھنے میں بیان حق کے تابع رکھا گیا جس پر کہ خود قرآن ازا
تو امت کی کیا مجال تھی کہ اس کے فہم کو مطالب قرآنی پر حاکم بنا کر آزاد چھوڑ
دیا جاتا اور وہ سلسلہ معانی میں مدعی یا مجتہد بن جہتی اس لئے اسے بھی حق تسلیم
نے فہم مراد میں بیان حق ہی کا تابع رکھا اور وہی بیان جو اپنے پیغمبر کے سامنے
خود حق تسلیم نے دیا تھا جس سے آپ نے مرادات ربانی کو سمجھا تھا اسی بیان
کی نقل و روایت کا ذرا اپنے پیغمبر پر عامہ فرما دیا کہ وہ امت کو اس بیان
پر مرادات ربانی سمجھائیں اور تعلیم کر دیں۔ فرمایا۔

اور ہم نے آمار کتاب کی طرف ایسے پیغمبر
ذکر قرآن تاکہ تم اسے لوگوں کیلئے کھول
کھول کر بیان کرو جو ان کی طرف آمار
گیا اور تاکہ وہ خود بھی تفکر کر سکیں۔

و انزلنا الیہ الذکر
لنبین للناس ما نزل
الیہم و لعلہم یتفکرون

گویا تفکرات کا درجہ بھی فہم مراد کے بعد رکھا گیا تاکہ تفکر کا تعلق تعین مراد
سے درست بلکہ اس بیان کے ذریعہ متعین شدہ مراد کے دائرہ میں محدود رہ کر
تفکر اپنا کام کرے تاکہ اس تفکر سے مرادات خداوندی ہی کے حقائق و لطائف
کھلیں غیر مراد چیزیں محض لغظوں کی آڑ سے کرپیدائش کی جائیں کہ وہ معارف البیہ
ذہول کے بلکہ تخیلات نفسانیر اور اوہام و یہ جہول کے جونا قابل التفات
نفس ہوگا، حکمت نہ ہوگی۔ دوسری جگہ قرآن حکیم نے ارشاد فرمایا۔

وَمَا اخْتَلَفْنَا عَلَيْكَ
الْحِكْمَةَ إِلَّا لِنُقَبِّلَ
لَهُمُ الذِّعَىٰ اِخْتَلَفُوا
فِيهِ .

اور ہم نے یہ کتاب تم پر اسے پیغمبر،
نبیوں یا ماری مگر اس لئے کہ تم کھول کر
بیان کرو ان باتوں کو جن میں لوگ
جھگڑے اور اختلافات میں پڑے
ہوئے ہیں ۔

ظاہر ہے کہ یہ جھگڑا یا تو خود قرآن کے بارے میں ہو گا کہ اس کی آیت کے
معنی میں اختلاف ڈالیں اور جھگڑے میں پڑ جائیں ، یا معاملات میں ہو گا ۔
جس میں ہر فرق اپنے کو حق بجانب ثابت کرنے کے لئے قرآن ہی سے سند لے
کی کوشش کرتا ہو اور اس طرح معاملہ کے حکم میں اختلاف پڑ جائے دونوں
کا قرار واقعی علاج بیان رسول کو بتلایا گیا جس سے معنی اور معاملہ کا ایک رخ
متعین ہو جائے پس یہ بیان دو مختلف باتوں میں ترجیح اور تخصیص کا کام دیکھا
اور یہ جب ہی ممکن ہے کہ یہ بیان اس قرآن سے الگ ہو اگر وہ عجیب سیڑھی
قرآن ہو تو جب کہ لوگوں نے خود اسی میں جھگڑا ڈالا ہو اسے تو ان جھگڑاؤں کو لوگوں
کے لئے وہی مختلف فیہ معنی فیصلہ کیسے بن سکیں گے اس لئے نبی کے بیان کو جو
بیان الہی ہے قرآن کے علاوہ ایک حقیقت کہا جائے گا جو ان مختلف باتوں یا
افراد کے سوچے سمجھے مختلف معانی کے حق میں مرجع ہو گا جس سے اختلاف
چمک جائے گا اور فیصلہ حق سامنے آجائے گا ۔

حدیث نبوی قرآن کا بیان ہے | اس سے صحت واضح ہے کہ یہ بیان ہو

اس قرآن سے الگ کوئی چیز ہے جو قرآن

کے حقائق اور اوچیل شدہ معانی کو متعین طریق پر کھول کر سامنے رکھ دیتا ہے

اور حجب کو وہ نکلا جو اسی نو سے ہے جس سے قرآن نکلا تو اس میں اس نو

کو نمایاں کرنے کی جو قوت ہوگی وہ کسی دوسرے کلام میں نہیں ہو سکتی پس

اسی پہلو کا نام خواہ وہ قوی ہو یا غلی سکوتی ہو یا تقریری قرآن کی اصطلاح

میں بیان ہے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی اصطلاح میں اس کا

نام حدیث یا سنت ہے جو حدّثوا عنی یا علیکم بسنتی سے

مفہوم ہوتا ہے یہ بیان مبہمات قرآنی کے لئے ایضاً ہے مہمات قرآنی کے

لئے تفصیل ہے، مشکلات قرآنی کے لئے تفسیر ہے، مخفیات قرآنی کیسے انہما

ہے، گناہات قرآنی کے لئے تصریح ہے جس کے بغیر اختلافات کا فیصلہ اور

مرادات خداوندی کی تعبیر کی کوئی صورت نہیں اس لئے مجموعہ حدیث نبوی

مجموعہ قرآن کے لئے یا ہر ہر حدیث نبوی الگ الگ کسی نہ کسی آیت کے لئے بیان

ہے اور آیتوں کے مضمرات چونکہ مختلف انواع ہیں اس لئے ان کے یہ بیانات

مختلف الانواع ہیں اور اس لئے ان کے اصطلاحی نام بھی جدا جدا ہو گئے مثلاً

اگر آیت دروایت کا بعینہ ایک ہی مضمون ہے تو حدیث کو بیان تاکید کہا جائے

گا۔ اگر آیت کے مختلف محتملات میں سے کسی ایک احتمال کو حدیث نے متعین کیا

ہے تو بیان قیاسین کیا جائے گا اگر آیت کا پیش کردہ حکم مقدار کے لحاظ سے
 بہم ہے جسے حدیث نے مشخص کیا ہے تو بیان تقریر کہا جائے گا، اگر آیت
 کے کسی اجمال کو حدیث نے کھولا اور پھیلا یا ہے تو بیان تفصیل ہوگا اگر آیت
 کے کسی چیز پر سے ہونے مضمون مثلاً کسی قصہ کے ٹکڑے کو یا دلیل کے کسی مقدمہ
 کو حدیث نے اس کے ساتھ ملا دیا تو بیان اتفاق کہا جائے گا، اگر آیت کے
 حکم کی وجہ حدیث نے ظاہر کی ہے تو بیان توجیہ کہا جائے گا، اگر آیت کے
 کسی کلیہ کا کوئی جزئیہ حدیث نے ذکر کر دیا ہے تو بیان تمثیل ہوگا، اگر حکم آیت
 کی علت حدیث نے واضح کی ہے تو بیان تعلیل کہا جائے گا، اگر کسی قرآنی
 حکم سے خواص و آثار حدیث نے کھولے ہیں تو بیان تاثیر کہا جائے گا، اگر کسی
 حکم آیت کی حدود حدیث نے واضح کی ہوں تو بیان تحدید کہا جائے گا، اگر
 کسی عام کا کوئی فرد مشخص کر دیا ہو تو بیان تخصیص کہا جائے گا، اگر آیت کے
 کسی جزئیہ کے مشابہ کوئی جزئیہ کسی شے ترک علت کی بنا پر حدیث نے پیش کیا ہو
 تو بیان قیاس کہا جائے گا، اگر آیت کے کسی اصول کلی سے حدیث نے
 کوئی جزئیہ مستنبط کر کے پیش کیا ہے تو بیان تفریع کہا جائے گا اور اگر قرآن
 کے کسی جزئیہ سے حدیث نے کوئی کلیہ اخذ کر کے نمایاں کیا ہو تو بیان استخراج کہا
 جائے گا وغیرہ وغیرہ جن کی مثالیں لموں کے خیال سے نقل نہیں کی گئیں، غرض
 حدیث نبوی قرآن کا بیان ہے اور بیان کی مختلف انواع ہیں جو نوعیت میں

کے لیے خاص سے شخص ہوتی ہیں اور انہی کی مناسبت سے اس بیان کا نام اور عنوان
شخص ہوتا ہے ۔

کتاب سنت کا مابینی لفظ اور اس کا فہم | اب یہ کام مجتہد یا راوی فی العلم کا ہے
اگر سنت کے ان بیانات کی نوعیت

کا پتہ چلا کر اسی کے مناسب اس بیان کو کتاب اللہ کی طرف رجوع کر دے
اور اس بیان کو اس سے ماخوذ ثابت کر دے مگر اس میں نہ ہر کس و نا کس کا فہم
معتبر ہے نہ ہر ایک کو یہ علمی قوت حاصل ہے کہ وہ کتاب و سنت کے مابینی
علاقہ اور رابطہ کا پتہ چلا کر اس پر حکم لگائے یہ کام ارباب استنباط اور اصحاب
تفہم و اجتہاد کا ہے کہ وہ اس غامض علم پر توفیق خداوندی مطلع ہوں اور علوم
علماء کو مطلع کریں ۔

حدیث بحقیقہ حجت مستقل | امیرِ حال جس قدر بھی حدیثی احکام ہیں وہ درحقیقہ
قرآن ہی سے ماخوذ اور اسی کا بیان ہیں البتہ

ان کی خاص نوعیت کی وجہ سے ان میں دوہتیں پیدا ہو جاتی ہیں ۔ ایک حجت
تالیف قرآن جوئے کی ہے سو اس حجت سے اس کا نام بیان قرآن ہو گا گو اس
بیان اور قرآن کا درمیانی واسطہ قیاس ہو اور بغیر عمیق علم کے ہر ایک پر نہ کھلے
دوسری حجت اس کی تشریع احکام کی ہے اس کی رو سے حدیث ایک مستقل
مصدر تشریع اور شریعت کی حجت مستقل ثابت ہوگی اس لیے جن نصوص سے حد

کا بیان ہونا واضح ہوتا ہے ان سے تو حدیث کی تابعیت اور فرعیت کی شان
نمایاں کی گئی ہے اور جن نصوص سے حدیث مصدر تشریع ثابت ہوتی ہیں
اس کے احکام کو مثل احکام قرآن بتلا کر حدیث کا قرآن کے مماثل حجت
شرعیہ ہونا واضح کیا گیا ہے جیسے حدیث نبوی میں ارشاد فرمایا گیا ہے ۔

الا اُتیت القرآن | خبردار رہو کہ مجھے قرآن کے ساتھ اس
پر مثلہ معہ | کا مثل بھی دیا گیا ہے ، (ابوداؤد)
ہا اور فرمایا گیا ۔

تو انما حرم رسول اللہ کما | اور تحقیق رسول اللہ نے بعض چیزیں
حرام اللہ | حرام کی ہیں جیسے اللہ نے حرام کیں ۔

اس سے تشریحی طور پر حدیث کی استقلالی شان واضح کی گئی ہے رہا یہ پہلو
کہ بعض وہ احکام جو احادیث میں ہیں اور قرآن میں نہیں جیسے مقدم بن معدی
کو رب کی حدیث میں آپ نے حجیت حدیث اور اس کی مستقل تشریحی شان کو
نمایاں کرتے ہوئے فرمایا کہ حملہ اہل کی حرمت قرآن میں نہیں اسے رسول اللہ
نے حرام کیا ہے یا درندوں کے گوشت کی حرمت کلام اللہ میں نہیں کلام رسول ،
میں ہے وغیرہ وغیرہ جن سے حدیث کی نہ صرف مستقل شان تشریع ہی قرآن سے
اگست ہو کر ثابت ہوتی ہے بلکہ بظاہر بعض احکام کا قرآن سے علاوہ بھی ثابت نہیں
ہوتا جو بظاہر حدیث کے بیان قرآن ہونے کے متافی اور سابقہ دعویٰ کے خلاف

ہے جس میں تمام احادیث کے بیان قرآن ہونے کا ادعیٰ کیا گیا تو جواب یہ ہے کہ یہ روایت اور یہ احکام حدیث بھی بیان قرآن ہونے سے نہیں نکل سکتے کیونکہ اس قسم کی روایات کے احکام کو جزوی طور پر کسی خاص آیت پر نظر نہ پڑیں مگر وہ کلی طور پر آیت کے ذیل کے بیان ثابت ہوں گے جسے قرآن نے ایک مستقل اصول کی حیثیت سے بیان فرما دیا ہے ۔

ما اتاكم الرسول فخذوه	جو رسول لا کر دیں اس کو لے لو اور جس
وما نهاكم عنه فانتہوا	سے روک دیں اس سے رک جائو ۔

پس اس قسم کے تمام احکام جن کو اللہ کے رسول نے مشرع فرمایا ہے وہ حقیقۃً اس مذکورہ آیت کا بیان واقع ہو رہے ہیں جس میں رسول کو خود احکام دینے کی ہدایت دی گئی ہے اور تشریع رسول کو تشریع الہی کے متوازی قرار دیا گیا ہے گویا اوپر کی دو ذکورہ حدیثیں درحقیقت اس آیت کا بیان واقع ہو رہی ہیں اور اس طرح حدیث نبوی کے دیئے ہوئے مستقل احکام سب اسی آیت کے نیچے کر بیان قرآن ثابت ہو جائیں گے ۔ چنانچہ سلف صالحین اور صحابہ کرام ایسے مستقل حدیثی احکام کو اسی آیت کی رو سے قرآنی احکام اور بیان قرآن کہتے تھے سیدنا حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک بڑھیا نے کہا کہ آپؐ کو دھننے والی عورت پر لعنت کر رہے ہیں حالانکہ قرآن میں کو دھننے کی ممانعت کہیں بھی نہیں ہے ۔ فرمایا کاش تو قرآن پڑھی ہوئی ، کیا قرآن میں یہ آیت نہیں ہے

کہ جو پہلی لا کر دیں اسے لے لو اور جس سے دو لیں اس سے رک جاؤ۔ کہا ہاں
یہ تو ہے، فرمایا کہ پس اسی کی رو سے رسول نے داشتہ رکھنے والی، پر عظمت کی
اور اس فعل قبیح سے روکا۔ تو یہ حکم رسول اس آیت کا بیان ہو کر قرآنی حکم ہو گیا
یا جیسے امام شافعیؒ نے ایک بار حرم مکہ میں جھٹک کر علی جویش میں فرمایا کہ کج میں
ہر سوال کا جواب قرآن سے دوں گا، تو کسی نے حرم میں قتل زبور و قتیبا مارنے کا
حکم پوچھا کہ قرآن میں کہاں ہے؟ جو امام شافعیؒ کا مذہب ہے، فرمایا آیت
ما اتاکم الرسول سے۔ تو حکم رسول کا ماننا واجب نکلا اور حدیث اقتدا
بالذین من بعدی ابی بکر و عمر، میرے بعد ابو بکر و عمر کی اقتدا کرنا، سے
سیدنا حضرت ابو بکر و سیدنا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے حکم کا ماننا واجب نکلا، اور
سیدنا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا یقتل المؤمنون فی الحرم الحرم میں
قتل، بھڑائی ماری جاسکتی ہے، اس لئے یہ قتل زبور کا حکم بیک واسطہ آیت
ما اتاکم الرسول، کا بیان ثابت ہو کر قرآنی حکم ثابت ہوا۔

بہر حال حدیث کی دو چیزیں ثابت ہوتی ہیں، ایک بیان قرآن ہونے کی جو
اس کے آخری ہونے کی دلیل ہے، اور ایک اس کے مستقل محبت ہونے کی جو جھٹی
دشت سے گو بیان قرآن بھی ہو مگر علی طور پر وہ حکم رسول اور حکم حدیث ہے جو بحیثیت
میں اس کے مماثل قرآن ہونے کی جہت ہے۔ اس لئے حدیث میں ان دو پہلوؤں
کے لحاظ سے دو شاخیں پیدا ہو جاتی ہیں، ایک اصل ہونے کی اور ایک فردوع

ہونے کی ۔ سو وہ قرآن کے لحاظ سے تو فریح مانی جاوے گی کہ وہ اس کا بیان ہے اور تابع اصل ہوتا ہے اور اجتہادی فقہوں کے لحاظ سے اصل مانی جاوے گی ۔ کہ احکام اس سے ماخوذ بھی ہیں اور اس سے شرح شدہ بھی ہیں ۔ اس طرح ، حدیث ایک بزرگ کبڑی ثابت ہوئی جو قرآن سے علم لیتی ہے اور فقہ کو دیتی ہے ۔ اگر حدیث درمیان میں نہ ہو تو فقہ کا کوئی جڑ براہ راست قرآن سے نہیں لگ سکتا ، اور مفہوم بھی نہیں ہو سکتا ۔

قرآن اور فقہ کیساتھ حدیث کا رابطہ | اسی ہمارے پر است میں حدیث نبوی کی جو اہمیت تسلیم کی گئی ہے وہ کسی علم کی نہیں کیوں کہ وہ قرآن کی تو تفسیر ہے اور فقہ کا متن ہے اس لئے حدیث کے بغیر قرآن حل ہو سکتا ہے نہ فقہ بن سکتا ہے اس لئے ائمہ حدیث کی ، مجلسیں اور حدیث سنانے کی محفلیں جس دھوم دھام سے اسلامی حلقوں میں منعقد ہوئیں دنیا کی کسی قوم میں اس کی نظیر نہیں مل سکتی کہ اپنے رسول کے ، کلام کو اس تحفظ اور تیقظ کے ساتھ کسی قوم نے محفوظ کر دکھایا ہو ، اور اس سے فروع بنوے مسائل اور شرائع اور علوم کا استنباط کیا ہو ۔ حدیث کے بارے میں یہ دھوم دھام و حقیقت قرآن فیہی کی دھوم دھام تھی اور ساتھ ہی ساتھ فقہ سازی کی دھوم دھام بھی تھی جو (فقہ ، قرآن و حدیث کے اجمالات کی ، تفصیل اور کتاب و سنت کے تخم سے نکلا ہوا ایک شجرہ طیبہ ہے جس کی جڑ

قرآن ہے بنیادی تنہا اور ساق جس پر درخت کھڑا ہوا ہے حدیث ہے اور
 پہول پتوں کا جھیلہ و فقہ اور استنباطات میں سرورست اس سے بحث
 نہیں کہ فقہی اور اجتہادی مسائل کی اسلام میں کیا نوعیت ہے اور اس کا حکم
 کیا ہے ؟ بلکہ صرف فقہ کے نشو و نما اور وجود پذیر ہونے کی نوعیت پر روشنی
 ڈالنی ہے کہ وہ حدیث کا غیتجہ اور قرآن کا ثمرہ ہے لیکن یہ نتیجہ اور ثمرہ بلا واسطہ
 حدیث وجود پذیر ہونا ممکن نہ تھا اس لئے حدیث و بعد چیزوں کو باہم ملا
 دیتی ہے یعنی کلام مجتہدین کو کلام رب العالمین سے مربوط کر دیتی ہے پس جس طرح
 اللہ اور بندوں کے درمیان رسول واسطہ میں کہ انکے بغیر بندے خدا تک نہیں
 پہنچ سکتے ، اسی طرح کلام خدا اور کلام اجتہاد و استنباط کے درمیان کلام رسول
 واسطہ ہے کہ اس کے بغیر کلام مجتہد کو کلام خدا سے کوئی سند نہیں مل سکتی ،
 اس لئے جو طبقہ بھی حدیث کو ترک کر دے گا نہ وہ قرآن تک پہنچ سکے گا نہ فقہ
 تک گویا اس کے لئے میں دین کی کوئی بھی اصل اور حجت باقی نہ رہے گی اور وہ
 محض اپنے نفسانی تخیلات کا بندہ ہوگا جنہیں اغواء شیطانی سے اس نے ،
 فرمان خداوندی سمجھ رکھا ہوگا حالانکہ اس میں کلام خدا اور کلام رسول تو بولائے ہوئے
 کلام فقہاء تکسمکے سمجھنے کی بھی اہلیت نہ ہوگی ۔

سند میں کلام کی نجائش اور حجتِ حدیث سے انکار

بہر حال حدیثِ نبوی دین کے لئے حجتِ شرعی و تفریحی مسائل کے لئے مقررہ اور قرآن کے لئے واضح ترین بیان اور شرح ہے حدیث اپنے ثبوت کے لحاظ سے قطعی ہے مگر اپنی ذاتی نوعیت کے لحاظ سے قرآن کی طرح قطعی ہے اس غلطیت اگر آئی ہے تو حدیث ہونے کی وجہ نہیں بلکہ سند کے سلسلے سے آئی ہے اگر یہی حدیثی حکم ہمیں بلا واسطہ خود حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم بالمشافہہ دیتے تو اس کی اطاعت اسی طرح فرض تھی جس طرح قرآنی حکم کی، اس قطعیت میں اگر فرق پڑا ہے تو کلامِ رسول ہونے کی جہت سے نہیں بلکہ درمیانی واسطہ کی وجہ سے جس سے اس کا حکم رسول ہونا قابلِ غور ہوا کہ یہ حکم رسول کا ماننا، قابلِ تامل ہوا کیونکہ اس کے ماننے کی قطعیت تو مآلِ نامک الرسول سے ثابت شدہ ہے جس کا ماننا قرآن کا ماننا، اور جس سے انکار کرنا قرآن سے انکار کرنا ہے، نیز اس کی اطاعت بعینہ خدا کی اطاعت ہے من اطاع الرسول فقد اطاع اللہ اس لئے اطاعت رسول سے انکار اطاعت خداوندی سے انکار ہے، جس سے دونوں کا ماننا قطعیت کے ساتھ فرضِ ٹھہرتا ہے اس لئے بحث، حدیث کی نہیں بلکہ سند اور روایات کی ہے پس اگر اس کی سند و روایت اسی، نوعیت کی ہیں جو نوعیت قرآن کی روایت کی ہے تو بلاشبہ وہ حدیثِ موسث

یقین بن جائے گی جیسے حدیث متواتر کہ اس کا ماننا فرض قطعی ہو گا اور اگر سند اور ثبوت میں کسی شبہ کی گنجائش پیدا ہو جائے تو حدیث موجب ظن ہوگی۔ اس لئے اصول انکار حدیث یا انکار حجبت حدیث کا تو کوئی معافی ہی پیدا نہیں ہوتا، البتہ سند میں کلام کہنے کی گنجائش پیدا ہو جاتی ہے، سو وہ حدیث یا حجبت حدیث کا انکار نہیں۔ اگر کوئی نہیں گنجائش کی وجہ سے حدیث سے انکار ہی ہے تو وہ دعوہ میں ہے کیوں کہ اس گنجائش کا اثر زیادہ سے زیادہ یہ ہو سکتا ہے کہ سند کے بارے میں حیا بن یمن کہائے اور جس وجہ کی سند ہوا سی وجہ کی حدیث سمجھی جائے نہ کہ حدیث یا اس کی حجبت سے انکار کر دیا جائے پس اس سے حدیث کے حجبت ہونے کے درجات یا اس کی حجبت سے درجات متفاوتہ نکلیں گے یعنی جس وجہ کی سند ہوگی اسی وجہ کی حدیث ہوگی اگر سند حدیث کے درجات سب کے سب اصول فن کے لحاظ سے ثقل اور عادل و ضابط ہوں گے اور ساتھ ہی مسلسل اور متصل ہوں تو حدیث واجب القبول ہو جائے گی ورنہ اس وجہ کی نہ کی ظاہر ہے کہ سند میں کلام کی گنجائش ہونے کا یہ مطلب نکلتا ہے کہ یہ حدیث قطعی نہیں یا ثابت نہیں نہ کہ حدیث حجبت نہیں یا کلام رسول حجبت نہیں ہو سکتا یہ تو ایسا ہی ہے جیسا کہ راستہ کی خرابی کی وجہ سے اگر کوئی شخص منزل مقصد تک نہ پہنچ سکے تو کہہ سکتا ہے کہ راستہ ہی غیر موجود یا مسدود ہو گئی۔ ایسے شخص کو بالکل لایا کا مراضی کہہ کر بالکل غار میں بھیجا جائے گا نہ کہ اس کی جوابدہی کی فکر کی جائے گی

اس سے ضعیف سند وغیرہ کی وجہ سے اصولاً تو انکار حدیث کی گنجائش نہیں نکلتی
 زیادہ سے زیادہ اس سند خاص کے انکار کی گنجائش نکلتی ہے جو اہل فن کی اسے
 میں مجروح ہو سواہ انکار حدیث نہیں تعیند سند ہے۔

کلام رسول کے اثبات و تحفظ میں قرآن کا اہتمام

اس سے بھی زیادہ دانشمندی یہ ہے کہ حدیث کا انکار قرآن کے سر رکھ کر کیا
 جائے حالانکہ قرآن سے بیان قرآن کبر راجع ہے اس بیان کو اہمیت دے رہا ہے
 اس کے بارے میں خدا کی ذمہ داری دکھلا رہا ہے اور پھر خدا ہی کی طرف سے اس ذمہ
 داری کو رسول کے ذمہ عائد کر رہا ہے، حاصل یہ ہے کہ حدیث کے انکار کی گنجائش نہ کو
 اس کی سند کی وجہ سے ہو سکتی ہے کیونکہ ضعیف سند کی صورت میں زیادہ سے زیادہ
 گنجائش اس سند خاص کے انکار یا اس پر تنقید کی نکلتی ہے جب تک انکار حدیث نہیں
 کہا جاسکتا تنقید پسند کہا جاسکتا گا ان دونوں کو ملا کر غلط فہم کر دینا عقل کے خنڈ
 ہونے کی علامت ہے اور نہ ہی حدیث کے انکار کی گنجائش قرآن کی کڑے کر ہو
 سکتی ہے جب کہ قرآن اسے اپنا بیان کہہ کر اس کے ساتھ ندائی ذمہ داری دکھا
 رہا ہے۔ بہر حال کلام رسول کے اثبات و تحفظ میں قرآن کا یہ اہتمام دیکھتے ہوئے
 اسی قرآن کو کلام رسول کی نفی کی دلیل سمجھ لیا جانا ناخواندہ ہے جن کچھ آگے بن کا درجہ
 رکھتا ہے۔ نیز اسی طرح حدیث کا انکار اس وجہ سے کیا جانا کہ اس میں وہابی

روایت کا واسطہ آگیا تب اس سے بھی زیادہ دانش مندی کی دلیل ہے کیونکہ اس
مصنوعی اعموں سے تو قرآن کا اقرار و تسلیم بھی باقی نہیں رہ سکتا کیوں کہ وہ بھی
تو ہم تکملاً بوسائط ہی پہنچا ہے۔ اسی طرح اگر اس وجہ سے حدیث کا انکار کیا،
جیسے کہ اس کے روائے عدد یا کیفیت میں قرآن جیسے نہیں یعنی ایسے اور اسنے
نہیں جیسے اور جتنے قرآن کے ہیں۔ سو اس کا حاصل بھی زیادہ سے زیادہ یہ نکل
سکتا ہے کہ چونکہ فلاں قسم حدیث کی سند قرآن کی سند جیسی نہیں اس لئے ہمارے
قرآن جیسا قطعی الثبوت نہیں ملتا نہ یہ کہ ہم جنس حدیث کو نہیں منستے کیونکہ
یہ عبارت کہ، روائے ایسے اور اتنے نہیں لغات سند پر دلالت کرتی ہے نہ کہ انکار
سند پر۔ پھر حال جنس حدیث کے انکار کے لئے کوئی اصولی راستہ نہیں نکلتا کہ ممکن
حدیث اس کے ذریعہ ماہ مغراض اختیار کریں۔ اب وہ زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں
کہ جنس حدیث کے بیان قرآن جوئے سے تو ہمیں انکار نہیں جب کہ اس کا ثبوت
قرآن سے ملتا ہے لیکن اس جنس کی انواع و اقسام کی اور اس کے مشخص افراد کا انکار
ہمارے ذمہ ضروری نہیں جب کہ تشخیص کے ساتھ قرآن نے انواع حدیث کے
بارے میں کوئی تصریح نہیں کی۔ لیکن اول تو یہ شبہ ہی پہل ہے کیوں کہ اگر قرآن
کوئی اصل کلی بیان کر دے تو اس کی جزوی مثالوں اور فروعات کو اس کی تاریخ
میں تلاشیں کرنا چاہیئے نہ کہ خود اس کے اوراق میں ورہ وہ دستور اساسی کہا
جو کہ اچھا خاصا بالی لازم ہو کر رہ جائے گا جو اس کی شان کے منافی ہے ظاہر ہے

کہ قرآن میں تو شریعات کی بنیادیں ہی قائم کی گئی ہیں ان کی جزئیات کو بھی، اسی میں تلاش کرنا قانون اساسی کی وضع سے بے خبری بلکہ اس کے بارے میں بے حسی کی دلیل ہے اس لئے جب جنس حدیث کو قرآن سے ثابت شدہ مان لیا گیا تو اس کی ذریعات اور انواع اقسام کو بالادست ثابت شدہ مان لیا گیا۔ جب کہ ذریعات جنس میں بفرج ہوتی ہیں اور عیناً وہ بھی اصل کے ساتھ ثابت شدہ مان جاتی ہیں اس لئے اصل کے افراد کے بعد ذریعہ کے انکسار کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی۔

تعداد اور واہ کے اعتبار سے روایت کی چار قسمیں

البتہ اس سلسلہ میں ایک مطالبہ کسی حد تک بائز سمجھا جاسکتا ہے اور وہ یہ کہ جب قرآن نے جنس حدیث کو خود ثابت کیا اور اس کی اہمیت پر روشنی ڈالی تو کم از کم اس اہم ترین اصول کی کوئی ایک آدھ مثال تو اسے دے دینی چاہئیے تھی، جس سے حدیث کے تنوع اور تعدد انواع کا جواز سمجھ میں آجاتا جس سے انبیاء و ائمہ کے لئے حدیث کے انقسام اور ان کی حد بندیوں کے لئے سند جواز مل جاتی تو ہیں عرض کر دیں گا کہ قرآن نے کمال جامعیت کے ساتھ یہ مطالبہ بھی پورا کر دیا ہے، اس لئے نہ صرف انواع حدیث کی ایک آدھ مثال ہی دے دی ہے بلکہ سند اور دھال کے اعتبار سے حدیث کی بنیادی قسموں پر بھی کافی روشنی ڈال دی ہے جس سے راویوں کی تعداد اور ان کے اوصاف کے لحاظ سے حدیث کا مقام بھی

متعین ہو جاتا ہے اور اقسام کی طرف بھی راہ نمائی ہو جاتی ہے اسے سمجھنے کے لئے پہلے اس پر غور کیا جائے کہ محدثین نے حدیث کی بنیادی تفسیر کیا کی ہے جس سے بعید اقسام حدیث شاخوں کی طرف شاخ و پشاخ ہو کر نکلتی گئی ہیں۔ سو تصریحی کے ساتھ تعدادِ رواۃ کے اعتبار سے روایت کی چار ہی قسمیں ہو سکتی ہیں جنہیں محدثین نے فنِ مصطلحات الحدیث میں اولیت کا درجہ دیا ہے۔

خبر غریب | ایک یہ کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم سے لے کر ہم تک کسی حدیث کی روایت ایک ایک راوی سے ہوتی آرہی ہو اگر درمیان میں راوی کہیں ایک سے زائد بھی ہو جائیں تب بھی اسے ایک ہی ایک راوی کی روایت شمار کیا جائے گا اس حدیث کا نام محدثین کی اصطلاح میں، خبر غریب یا خبر فرد ہے۔ ایسی روایت سے گو قطعی یقین حاصل نہ ہو لیکن ظن ضرور پیدا ہو جاتا ہے جس کا دین و دنیا کے تمام معاملات میں قطعی طور پر اعتبار کیا گیا ہے اور ایسی خبر نہ صرف یہ کہ روایتیں کی جاسکتی بلکہ اس پر ہزار بار نبوی و اخروی معاملات کا فیصلہ کر دیا جائے گا ایک مسئلہ اور موضوع حقیقت ہے البتہ اس میں یہ شرط ضرور ہے کہ وہ راوی ثقہ اور قابلِ اعتماد ہوں اور ان کے حفظ و عدالت پر کوئی تہمت نہ ہو۔

خبر عزیز | دوسری صورت یہ ہے کہ خبر غریب سے لے کر ہم تک کسی روایت کو دو دو ثقہ اور عادل آدمی روایت کرتے آرہے ہوں خواہ درمیان میں

کہیں، رواۃ کا عدد دو سے بڑھ بھی جائے مگر وہ دو ہی کی روایت شمار ہوگی
ظاہر ہے کہ یہ خبر پہلی روایت سے قوت سند کے لحاظ سے بڑھی ہوئی ہوگی، اور
اس لئے اگر یہ پہلی روایت صرف غن کا فائدہ دیتی تھی تو یہ غلبہ غن کا فائدہ دیگی
اور وہ معاملات میں پہلے سے زیادہ قوی حجت سمجھی جائے گی ایسی خبر کو محدثین کی
اصطلاح میں خبر مؤثر کہتے ہیں۔

خبر مستہزور | تیسری صورت یہ ہے کہ اوپر سے نیچے تک کسی روایت کو کم از
کم تین تین ثقہ آدمی روایت کرتے آرہے ہوں گو بیچ میں اس سے
زیادہ بھی ہو جائیں مگر یہ روایت تین ہی تین آدمی کی شمار ہوگی ظاہر ہے کہ یہ روایت
دوسری روایت سے کہیں زیادہ قوی اور معاملات میں قوی ترین حجت شمار ہوگی
جس کا انکار عادت و عرف میں صریح منکار ہو اور خود سمجھا جائے گا اس خبر سے نہ
صرف غلبہ غن بلکہ فی الجملہ یقین پیدا ہو جائے گا گو ضابطہ قضا میں وہ یقین نہ
کہلائے لیکن دیکھنا اسے یقین کہتے ہیں کوئی محکم محسوس نہیں کی جائے گی۔
ایسی خبر کو محدثین کی اصطلاح میں خبر مستہزور کہتے ہیں۔

خبر متواتر | چوتھی صورت یہ ہے کہ اوپر سے نیچے تک کسی روایت کو تین اور
چار کی قید سے بالاتر ہو کر اسے ثقہ اور عامل افراد روایت کرتے
آ رہے ہوں جن کا جھوٹ پر جمع ہو جانا عادتاً محال ہو اور کسی دور میں بھی بچا رہے
کم نہ ہوں خواہ زائد ہو جائیں اور زائد کی کوئی حد مقرر نہیں، تو یہ روایت تیسری

فروع روایت سے بدرجہا مضبوط اور قوت و اعتبار میں انتہائی حد پر پہنچی ہوئی ہوگی اور اس سے نہ صرف دیانتا ہی یقین حاصل ہو جائے گا بلکہ وہ یقین پیدا ہوگا جسے عرف عام اور ضابطہ و قانون میں بھی یقین ہی کیا جائے گا۔ اور کسی حالت میں بھی اس کا رد و انکار جائز نہ ہوگا بلکہ وہ محبت لطیفہ سمجھی جائے گی اس کا نام اصطلاح محدثین میں خبر متواتر ہے۔

تواتر کے اقسام و درجات | اب اگر تواتر افراد سے گزر کر طبقات اور بڑی بڑی جماعتوں تک پہنچ جائے اور کسی پرستار

کو ہر دور میں ایک ہم غفر اور جماعتیں کی جماعتیں روایت کرتی آرہی ہوں تو ظاہر ہے کہ تواتر کی قوت میں اور زیادہ استحکام پیدا ہو جائے گا تاہم جنس تواتر ایک ہی رہے گی اس جنس کی ان دو قسموں کے اصطلاحی نام حضرت الاستاذ الاکبر علامہ انور شاہ صاحب قدس سرہ نے تجویز فرمائے تھے تواتر کی ابتدائی قسم کا نام تواتر سندی، اور دوسری قسم کا نام تواتر قرنی وضع فرمایا تھا۔ پس قرآن کریم کی روایت تواتر قرنی ہے۔ بہر حال تواتر روایت میں کسی ادنیٰ شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہو سکتی، ایسی خبر کا منکر زبان خلق پر مطمئن یا مجنون کہلائے گا کیوں کہ یہ متواتر روایت گویا زبان حق ہوگی جو زبان خلق سے کام کرے گی، اس لئے اس خبر کو گویا خدا کی خبر اور خدائی نقل و روایت کہا جائے گا جسے جھٹلانا کی کوئی اصولی صورت ممکن نہ ہوگی کیونکہ اس خبر کا محاذ خود خدا ہوگا نہ مخلوق۔

بہر حال روایت کے سلسلے میں ایک سے لے کر چار تک حصہ بقی کے ساتھ
 یہ چار ہی صورتیں نکل سکتی ہیں جن میں راویوں کے لحاظ سے ہزارہ عدد والی روایت
 کم عدد والی روایت سے مضبوط اور حکم ہوگی اور اسی حد تک اس کی محبت اور اعتبار
 کا درجہ بڑھتا جائے گا بالفاظ دیگر روایت جس قدر بھی فرد سے گزر کر جماعت کی
 حد میں آتی جائے گی اسی قدر اطمینان سے یقین اور یقین سے کمال یقین کی طرف
 بڑھتی جائے گی ظاہر ہے کہ شریعت نے ایک عدد سے زائد کے عدد کو جماعت
 تسلیم کیا ہے۔ فرمایا گیا۔

الاثنان وما فوقهما جماعة | دو اور دو سے زیادہ جماعت ہے۔
 چنانچہ نماز میں اگر دو ہی جمع ہو جائیں تو شرعاً وہ نماز جماعت کہلانے لگی اور
 یقین ہو جائیں تو جماعت سمجھ ہو جائے گی گویا تین افراد کا مجموعہ شرعاً معتد بہ ہے پس
 جماعت کی حد ایک کے بعد ہی سے شروع ہو جاتی ہے پھر اگر عدد یقین سے بھی بڑھ
 جائے مثلاً چار یا اس سے نائے افراد کہنے ہو جائیں تو وہ جماعت کبیرہ کے حکم میں آ
 جائے گی جس سے جمعہ بھی ادا کیا جاسکے گا جس کا موضوع ہی شریعی جماعت اور
 اجتماعیت ہے جیسا کہ لفظ جمع اور اس کے مادہ جمع سے ظاہر ہے پھر یہ جماعت
 کبیرہ اگر نفع اور عادل لوگوں پر مشتمل ہو جن کا ایک ایک فرد ثقت وعدالت کا
 مجسمہ ہو گویا ایک ایک امت اور جماعت کے حکم میں ہو لہذا ان ابراہیم
 کان امة تو یہ جماعت ایک جماعت عظیمہ کے حکم میں ہوگی جس کی کہی ہوئی بات

قطعیت کے انتہائی مقام اور یقین کے اعلیٰ ترین درجہ پر سمجھی جائے گی جس سے زیادہ
 یقین اور کوئی صورت نہیں ہو سکتی نہ صرف اصطلاحاً بلکہ اصولاً اور فطرتاً اس سے
 قلوب اطمینان کی ٹھنڈک محسوس کریں گے۔ پس جماعت کی حد ایک کے بعد ہیست
 شروع ہو جاتی ہے اور چار پر اگر ختم ہو جاتی ہے گئے اگر درجہ ہے تو کمان جماعت
 کا ہے نہ کہ اصل جماعت کا۔ اس لئے تعدد روایت کے سلسلہ میں اعتماد یقین اور
 اطمینان اور اعتبار کا قصہ بھی کم از کم چار پر پہنچ کر پورا ہو جاتا ہے۔ اگے یقین و
 اطمینان میں اضافہ کے درجات آتے رہیں گے لیکن نفس یقین کا تسلسلہ چار
 ہی کا عدد رہے گا بشرطیکہ راوی ثقہ اور عادل ہوں اس لئے راویوں کے عدد
 کے لحاظ سے روایت کی چار قسمیں حصر عقلی کے ساتھ نکلتی ہیں جو خبر غریبہ
 خبر عزیز، خبر مشہور، اور خبر متواتر کے نام سے محدثین کے یہاں معروف ہیں۔
 خبر متواتر اور اس کی حجیت | تکرار کیا جائے تو قرآن حکیم نے جنس حدیث کے
 اثبات کے ساتھ روایت کی ان چاروں قسموں
 کی بنیادیں بھی خود ہی قائم کر دی ہیں۔ چنانچہ ان میں سے خبر متواتر اور اس کی
 حجیت کا ثبوت تو خود قرآن کریم کی ذات ہی ہے جس کی روایت کا طریقہ ہی تواتر
 ہے جس سے وہ زمانہ نبوی سے ہم تک منقول ہوتا ہوا آ رہا ہے گویا قرآن کی روایت
 ہی تواتر کا وجود ہے اگر تواتر سے انکار کر دیا جائے تو قرآن کا وجود ہی باقی نہیں
 رہتا اور ظاہر ہے کہ جو قرآن اور اس کی حجیت کو تواتر کی بنا پر تسلیم کرتے گا اسے

خبر متواتر اور اس کی بحیثیت کو بھی قطعی طور تسلیم کرنا پڑے گا ورنہ قرآن کی بحیثیت سے بھی ہاتھ دھونا پڑے گا کیونکہ جو تواتر قرآن کی بحیثیت ماننے کا موجب ہوا وہی تو حدیث متواتر میں بھی موجود ہے پھر کوئی وجہ نہیں کہ اسے ثابت نہ مانا جائے اور کوئی وجہ نہیں کہ علت تو دونوں جگہ مشترک ہو اور حکم الگ الگ ہو جائے یہ صحیح کہ قرآن کا تواتر بہت اونچا اور ایک خاص تواتر یعنی تواتر قرن جتنی کا مقابلہ عام تواتر نہیں کر سکتا لیکن اس فرق کا ثمرہ زیادہ سے زیادہ فرق تواتر نکلے گا نہ کہ نفس تواتر کا انکار کیونکہ اس کا حاصل یہ ہو گا کہ قرآن کریم کے تواتر سے اگر کمال یقین حاصل ہو جس کا درجہ اونچا ہے تو نفس تواتر سے یقین حاصل ہو نہ یہ کہ نفس تواتر خفیہ معتبر ہو جائے پس کمال تواتر کا ثمرہ قوت یقین ہے نہ کہ اصل تواتر اور اس کا ثمرہ نفس یقین کا انکار جو لوگ قرآن کے اعلیٰ ترین تواتر کو سامنے رکھ کر حدیث متواتر کی بحیثیت کے بھی قائل نہیں اور یا پھر حدیث متواتر کے انکار متواتر سمجھوٹے ہیں کیونکہ کمال تواتر میں بہر حال نفس تواتر بھی تو موجود ہے اور کمال یقین میں بلاشبہ اصل یقین بھی مضمر ہے پس کمال تواتر کی حقیقت اس سے زیادہ اور کچھ نہیں کہ نفس تواتر میں اضافہ ہو جائے ایسے ہی کمال یقین کی حقیقت اس سے زیادہ اور کیا ہے کہ اصل یقین میں زیادتی ہو جائے اور کوئی شخص بھی اضافہ تک بغیر اصل سے گزرے ہوئے نہیں پہنچ سکتا اس لئے زیادہ کا قائل درحقیقت اصل کا بھی قائل ہے جو اس زیادہ میں مضمر ہے۔

اندر ہی صورت اضافہ کو سامنے رکھ کر اصل کا انکار کر دینا درحقیقت ،
 اضافہ سے بھی انکار ہے در نہ بغیر اصل کے یہ اضافہ آخر کیا کہاں سے ؛ اور یہ منکر
 اس تک پہنچا کیسے ؛ پھر بھی اگر وہ اضافہ کا نام لے کر اصل کا انکار ہی کرتا ہے
 قیاسی کی مثال ایسی ہی ہوگی جیسے کوئی نیچے کی منزل منہدم کر کے اوپر کی منزل پر ،
 رہنے کا دعویٰ کرے سو جیسے یہ شخص مظلوم کے نزدیک جھوٹا اور دروغ گو شمار
 ہوگا ایسے ہی وہ شخص بھی جھوٹا مشہور ہوگا جو قرآن متواتر کی حجت کو تواتر کی بنا
 پر مان کر حدیث متواتر کی حجت کا انکار کرے لگے ، کیونکہ خبر متواتر ہی کا تو یہ تواتر
 ہے جس پر اضافہ ہو کہ قرآن کا کمال رونا ہوا ہے بہر حال خبر متواتر اور اس کی
 حجت کا ثبوت خود معین قرآن اور اس کی روایت ہے ۔

قرآن سے مطلق روایت و خبر کا ثبوت | بلکہ اگر غور کیا جائے تو قرآن کریم
 کی روایت سے صرف خبر متواتر ہی

کا ثبوت نہیں ہوتا بلکہ نفس روایت و خبر کے معتبر ہونے کا ثبوت بھی باسانی
 نکل آتا ہے کیوں کہ قرآن کی روایت ظاہر ہے کہ روایت متواتر ہے اور روایت
 متواترہ ایک قسم ہے نفس روایت کی ، گویا نفس روایت و خبر مقسم کا درجہ ہے
 اور خبر متواتر اس کی ایک قسم ہے اور ظاہر ہے کہ قسم کو مان کر مقسم کا انکار یا قسم کو
 معتبر مان کر مقسم غیر معتبر ہونا بیکار قرار ایسا ہی ہے جیسا کہ کوئی عقیدہ مان کر مطلق کا
 انکار کر دے یا خاص مان کر عام کا انکار کر دے حالانکہ عقیدہ ہی نہیں سکتا ۔

جب تک کہ مطلق نہ ہو، اور خاص بن ہی نہیں سکتا جب تک کہ عام نہ ہو اس لئے قرآن کی روایت خاص یعنی متواتر کا اقرار کر کے آدمی مطلق روایت کے لغو سے کبھی بچ ہی نہیں سکتا جبکہ یہ مطلق روایت اس معنی میں موجود ہے اور خبر متواتر کے معتبر ہونے کو مان کر نفس خبر و روایت کے معتبر ملنے سے کبھی گریز کر ہی نہیں سکتا جب کہ متواتر کے اعتبار میں نفس روایت کا اعتبار بھی آیا ہوا ہے اس لئے قرآن کے طریق روایت سے محض خبر متواتر ہی کا ثبوت نہیں ہوتا جو قسم کا مرتبہ ہے بلکہ مطلق خبر کے معتبر ہونے کا بھی ثبوت ہو جاتا ہے جو قسم کا مرتبہ ہے جس کے معنی یہ نکلے کہ اصولاً نفس روایت اپنی اقسام کے ذیل میں حسب مراتب نمود بلا مشبہ مظہر اور واجب التسلیم ہے خواہ وہ قرآن کی روایت ہو یا غیر قرآن کی۔ اس لئے حدیث کی روایت کا مستحکم ماننا قرآن کی روایت کو معتبر ماننے کے بعد ضروری ہو جائے گا ہے البتہ دونوں کی روایت کے درجات و مراتب کی قدر ان کے احکام کے مراتب و درجات کے فرق سے انکار نہیں ہو سکتا مگر اصل کے انکار کی کوئی صورت نہ ہوگی۔

منکرین حدیث کیلئے دو راستے | اس لئے منکرین کے لئے دو ہی صورتیں ہیں۔ یا وہ سرے سے نقل و روایت کا

انکار کر دیں اور کھل کر حدیث کے ساتھ قرآن کے بھی منکر ہو جائیں، لیکن اگر وہ قرآن کی روایت کو مانیں تو اس کے ضمن میں نفس روایت کو مان کر روایت حدیث

کامنا بھی ان کے سر عام ہوتا ہے۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ وہ قرآن کو ان کی حدیث کا انکار کر دیں ورنہ وہ نفس روایت کے ہی منکر کہلا جائیں گے۔

ثبوت قرآن سے خبر متواتر کا ثبوت | مزید غور کیا جائے تو روایت متواتر کا ثبوت قرآن کی روایت ہی کو سنا

دیکھنے پر موقوف نہیں بلکہ مطلقاً قرآن کے ثبوت سے بھی ہو جاتا ہے۔ یہ ضروری نہیں کہ قرآن کی روایت ہی سے اس کا ثبوت پیش کیا جائے کیونکہ قرآن کو حجت مان کر سوال یہ ہوتا ہے کہ اس قرآن کا قرآن ہونا آخر ہمیں کیسے معلوم ہوا؟ اگر خود قرآن ہی سے معلوم ہوا تو درحالیکہ ابھی تک خود قرآن کا قرآن ہونا ہی ثابت شدہ ہو تو قرآن سے کسی چیز کا ثبوت کیسے ہو سکتا ہے؟ جسے تقدیم شئی علی نفسہ کہتے ہیں۔ لہذا غیر قرآن ہی سے قرآن کا قرآن ہونا معلوم ہو سکتا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ طبر قرآن بجز پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کی خبر کے اور کیا ہو سکتا ہے؟ جو منقول ہو کر بلا کم و کاست ہم تک پہنچے اور اسی کا نام حدیث ہے اس لئے قرآن کا قرآن ہونا خود حدیث پر موقوف نکلا۔

انہی صورت یہ کیسے ممکن ہے کہ قرآن تو واجب تسلیم ہو اور حدیث نہ موجود نہ خود قرآن کا ثبوت اور وجود بھی ممکن نہ رہے گا۔

خبر متواتر کی قطعیت کا ثبوت | ساتھ ہی یہ کہ جس خبر سے ہم کو قرآن جیسی قطعی یقینی اور اہم ترین کتاب کا علم ہوا وہ خبر

بھی قطعیت میں قرآن سے کم نہ ہونی چاہیئے ورنہ اگر وہی ظنی ہو تو قرآن کا ثبوت
 قطعی نہ رہے گا بلکہ ظنی ہو جائے گا جس کے انکار سے نہ کفر عائد ہو گا نہ اس پر ایمان
 لانا فرض قطعی ہے گا جس سے ایمان کا کارخانہ درجہ بدرجہ ہو جائے گا اس لئے
 اس خبر کا قطعی اور انتہائی طور پر موجب یقین ہونا ضروری ہے اور ایسی خبر بجز
 متواتر کے دوسری نہیں ہو سکتی۔ اس لئے قرآن کے ثبوت سے پہلے مگر قرآن کی
 نسبت کے ساتھ نہ صرف جنس حدیث ہی کا ثبوت ہاتھ لگا جو جنس اور قسم کا
 مرتبہ ہے بلکہ اس کی ایک قسم خاص خبر متواتر کا ثبوت بھی نکل آیا اس لئے قرآن
 کو قرآن کہنے والا تو کم سے کم نفس حدیث اور اس کی ایک قسم متواتر کا کبھی انکار
 نہیں کر سکتا ورنہ وہ تسلیم قرآن کے دعوے میں بھی جھوٹا اور منافق شمار کیا جائے
 گا۔ ہاں قرآن ہی کا کوئی کھلے بندہ انکار کر سکے تو ہمیں اس تحریر میں اس سے
 تعرض کرنا نہیں، کیوں کہ مسند قرآن کا جواب دوسرے جس سے یہاں بحث نہیں
 بہر حال قرآن کو کسی بھی حیثیت سے مانا جائے کم از کم حدیث کا متواتر ماننا
 ضروری ہو جائے گا جس کے لئے قرآن کی روایت بھی ایک مستقل ثبوت ہے،
 اور خود عین قرآن کے اقرار کی نسبت بھی ایک مستقل ثبوت ہے جس کے ضمن میں،
 نفس حدیث کا ثبوت بھی خود بخود آجائے اس لئے خبر متواتر کا ثبوت تو قرآن حکیم
 سے بحمد اللہ تعالیٰ مل گیا۔

خبر مشہور، خبر عزیزیہ اور خبر غریب قرآن کی روشنی میں

اب حدیث کی بقیہ تین قسموں مشہور، عزیزیہ، اور غریب پر قرآن کی روشنی میں غور کیجئے۔ سو خبر مشہور جو کم از کم تین فقہ راویوں کا روایت سے منقول ہو اس کا اور اس کی حجت کا ثبوت بھی ہمیں قرآن سے ملتا ہے قرآن حکیم نے اصحابِ القرۃ کے بارے میں فرمایا جو سورۃ یسین شریف میں ہے۔

<p>یا ذکر وکافل والوں کی مثال جب کہ ان کے پاس رسول آئے جب ہم نے، ان کی طرف دو رسول بھیجے تو انہوں نے انہیں جھٹلایا تو ہم نے قیصرے سے قوت دی اور ان قیصرے نے کہا کہ ہم تمہاری طرف رسول بنا کر بھیجے گئے ہیں</p>	<p>واحزوب لهم مثلا اصحاب القریۃ اذ جاءها المرسلون اذ ارسلنا الیہم اثنتین فکذبا فحزنا فثالث فقاتلوا انا الیحکو مرسلون۔</p>
--	---

اس سے واضح ہے کہ دو کی تکذیب کر دینے پر قیصرے کا اضافہ اعمال اس وجہ سے تھا کہ عادات تین ثلثہ اور عادل افراد کو جھٹلانا فطرت انسانی کے خلاف ہے اور اس سے گاؤں والوں پر خدا کی محبت تمام ہو جائے گی کیونکہ تین آدمی کا مجموعہ جماعت کہلاتا ہے اور عادات نہ تو تین افراد کی جماعت اور وہ بھی نیک اور پارسا لوگوں کی بل کر جماعت بول سکتی ہے اور نہ ہی اسے جھٹلایا جاسکتا ہے۔

ظاہر ہے کہ یہاں نقل اور روایت کے سلسلے میں تین کا عدد پیش نظر ہے دست کا وصف پیش نظر نہیں کیوں کہ رسول تو ایک بھی ثقاہت و عدالت اور صدق و امانت میں ساری دنیا سے بڑھ کر ہوتا ہے اگر گاؤں والوں کو رسالت کی علامت پیش نظر ہوتی تو وہ ایک رسول کی بھی تکذیب کی جرأت نہ کرتے اور کرتے تو وہ خود ہی غیر معتبر ٹھہر جاتے، رسولوں کے عدد میں لمبا و صغیر رسالت اعناذ کی ضرورت نہ ہوتی لیکن ان پر قانونی حجت تمام کرنی تھی تو آخر کار تین کا عدد مکمل کر کے رسالت ان تک پہنچوانی تھی کہ دنیا کے عام اصول پر تین سے انسانوں کی خبر کسی طرح بھی قابل رد شمار نہیں کی جاتی۔

اس سے یہ اصول واضح ہو جاتا ہے کہ اگر تین تین کی روایت سے کوئی خبر روایت ہوتی ہوئی ہم تک پہنچے تو قرآن کی رو سے بلحاظ روایت وہ ہرگز رد نہیں کی جاسکتی کیوں کہ اس سے نہ صفت غلبہ ظن بلکہ ویاننا یقین حاصل ہو جاتا ہے جس میں شک کی گنجائش نہیں رہتی اور جب کہ یہی نوعیت خبر مشہور کی ہے تو قرآن کو یہ خبر مشہور اور اس کی حجت کا ثبوت مل جاتا ہے۔ انہی صورت خبر مشہور کے ثبوت اور اس کی بحیثیت کا منکر و حقیقت قرآن کے اس اصول اور آیت بالا کا منکر ہے جس کو منکر قرآن کہا جائے گا۔

اسی طرح خبر عزیز جس کی روایت دو ثقہ اوی کریں قرآن حکیم سے ثابت اور معاملات میں از روئے قرآن حجت ہے۔ ارشاد و قرآنی ہے۔

واشھدوا ذوی عدل منکم | اور گواہ بناؤ دو عدل والوں کو اپنی
واقعیہ الشہادۃ اللہ = میں سے اور جو اللہ شہادت قائم کرے

اس کا حاصل یہ ہے کہ دو کی شہادت محض معتبر ہی نہیں بلکہ حجت بھی ہے
جس پر دین اور دنیا کے ہزار مہاجانی، مالی، اخلاقیہ اور مابین معاملات کا فیصلہ
ہو جاتا ہے حتیٰ کہ قضائے قاضی ظاہر و باطن نافذ ہو جاتی ہے یہ شہادت
ظاہر ہے کہ روایت ہے اس روایت کا نام شہادت تعارف کے طور پر محض
اس لئے رکھ دیا گیا ہے کہ دو سرکاری طور پر کسی مقدمے یا خصوصیت میں قاضی
یا مجسٹریٹ یا ثالث و سرپرست کے سامنے دی جاتی ہے جس سے اس میں سرکاری
احمیت پیدا ہو جاتی ہے ورنہ وہی روایت ہے جو عدالت کے کمرے کے باہر
روایت کے نام سے موسوم ہوتی ہے ظاہر ہے کہ اس نام یا نسبت کے فرق سے
ایک سرکاری خبر ہے اور ایک نجی، یا ایک اطلاع قضائہ ہے اور ایک دلائل
خبر کی حقیقت میں کوئی فرق نہیں پڑتا۔ اگر یہی شاہد عدالت کے کمرے سے
باہر نکل کر یہی روایت پہلک کے سامنے بیان کرے تو تبدیل نام و نسب کے
سوا اور فرق ہی کیا ہوگا۔ پس اب اسے شہادت کے بجائے روایت کہنے لگیں
گے لیکن خبر اور خبر کی حقیقت وہی رہے گی جو عدالت کے کمرے میں تھی اس لئے
شہادت کی تمام شرائط، حقیقت روایت کی شرائط میں، پس جیسے شہادت
بلا واسطہ ہو تو اس کا عینی ہونا ضروری ہے کہ شاہد اپنا مشاہدہ یا سماع بیان

کرے ایسے ہی روایت میں بھی راوی اول کے لئے بھی یہی شرط ہے کہ روایت
 کردہ واقعہ اس کا چشم دید یا براہ راست خود کشیدہ ہو۔ پھر جیسے روایت بالواسطہ
 بھی جوتی ہے ایسے ہی شہادت بھی بالواسطہ ہو سکتی ہے جسے شہادت عالی الشہادہ
 کہتے ہیں اور جیسے ان وسائل کی شہادت کے لئے ضروری ہے کہ جس پر شہادت
 کی انتہا ہو وہ اپنا چشم دید یا خود کشیدہ واقعہ بیان کرے۔ ایسے ہی روایت
 کی سند کے لئے بھی ضروری ہے کہ اس کی انتہا جس پر ہونی چاہیے کہ راوی اول
 اپنا مشاہدہ یا سماع نقل کرے پھر نقد اور اعتماد کی جو شرائط شاہد کے لئے ہیں
 وہی راوی کے لئے بھی ہیں جن کی تفصیلات فن میں مدون ہیں۔ غرض شہادت
 و روایت ایک ہی چیز ہے۔ اس لئے اگر شہادت شرعاً حجت ہے تو بلاشبہ روایت
 بھی حجت ہے فرق ہے تو قضا اور دیانت کا ہے نہ کہ اصل خبر کا۔

پس قرآن کریم نے آیت بآیا میں دو آدمی کی شہادت کو معتبر اور حجت مان کر
 درحقیقت دو کی روایت کے معتبر اور حجت ہونے کا اعلان کیا ہے پس اگر یہ
 دو کی روایت عدالت جیسی اہم جگہ میں قانوناً معتبر ہے جس میں سیاسی اہمیت
 بھی موجود ہے تو انہی دو کی روایت عدالت سے باہر دیانات کے حلقوں میں
 جہاں وہ سیاسی اہمیت بھی نہیں ہے ویسا کیوں معتبر اور حجت نہ ہوگی ؟
 ضرور ہوگی بلکہ اسے بدرجہ اولیٰ معتبر اور حجت ہونا چاہئے اس لئے دو دو کی
 روایت کے معتبر اور واجب التسلیم ہونے کا ماخذ بھی قرآن حکیم ثابت ہوا جس کا

نام خبر عزیز تھا اور واضح ہوا کہ خبر عزیز اور اس کی حجیت کا منکر درحقیقت آیت
 بالا کا منکر ہے جسے منکر قرآن کہا جائے گا۔ یہی خبر غریب جسے خبر فرد بھی کہا جاتا
 ہے اور جسے ایک ایک آدمی روایت کرے سو قرآن حکیم کی ایک نہیں بیسیوں
 آیتیں اس کے ثبوت میں پیش کی جاسکتی ہیں جن سے اس کی حجیت پر روشنی پڑتی ہے
 روایت اور اس کی حجیت | اول تو سامعے انبیاء کے پاس تنہا سیدنا
 حضرت جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی کا وحی
 لے کر آنا اور خدا کی خبروں کی روایت کرنا ہی خبر فرد کے ثبوت کے لئے کافی ہے
 کیونکہ وہ ایک ہی کی خبر ہوتی تھی۔ آخر میں سیدنا حضرت جبریل علیہ السلام
 نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تک پورا پورا قرآن روایت کیا یہ خبر
 فرد نہ تھی، حتیٰ تعالیٰ نے اسی کو فرمایا۔

انہ لقول رسول حکمہ | یہ قرآن، قول ہے ایک رسول کریم
 وحیرلہ کا۔

جس سے واضح ہے کہ قرآن کے رافی اول سیدنا حضرت جبریل علیہ السلام
 ہیں جنہوں نے تنہا سارا قرآن حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک پہنچایا۔
 قرآن نے اس روایت کے بارے میں آیت بالا میں تصریح کی کہ وہ روایت جبریل
 تھی اور یہ بھی واضح کر دیا کہ قرآن کی روایت اور خبر فرد ان کے فرشتہ ہونے کی وجہ
 سے واجب التسلیم نہیں ہوتی بلکہ اس لئے کہ ان میں راویوں کے تمام محاسن

روایت جمع تھے اور تمام مطاعن روایت منفی تھے جو روایت کے معتبر ہونے کے لئے ضروری ہیں جیسا کہ رسول کریم ذی قوۃ وغیرہ کے اوصاف سے واضح ہوا۔
 آئندہ اس کی شرح آتی ہے۔ بہر حال یہ مقدس راوی کتنے بھی اوصاف قدسیر سے متصف ہو لیکن یہ خبر بہر حال فردی کی رہے گی جسے ایک شخصیت نے روایت کیا۔
 جس سے خبر فرد کا ثبوت اور اس کی حقیقت نص قرآنی سے عیاں ہو جاتی ہے اور جب جبریل علیہ السلام کی یہ اخبار غیبیہ صرف زمانہ نبوی ہی تک محدود نہیں بلکہ زمانہ آدم سے تا زمانہ خاتم الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و سلم ایسی ایک فرد کی خبر پر سارے ادیان اور ساری شرائع کا دار و مدار ہے جس سے خبر فرد کا نہ صرف ثبوت بلکہ اہمیت کا بھی اندازہ ہوتا ہے کہ تمام ادیان اور شرائع کا دار و مدار ہی خبر فرد پر رہا ہے، ظاہر ہے کہ آغاز ادیان کے وقت یہ اہمیت نہ خبر فرد کو حاصل ہوتی ہے نہ مشہور و منواتر کو، اس لئے خبر کی کوئی اور قسم معتبر ہو یا نہ ہو۔ مگر خبر فرد بالضرور معتبر ماننی چاہئے گی۔ ورنہ تمام ادیان و شرائع کی بنیاد ہی معاذ اللہ منہدم ہو جائے گی۔

مکن ہے کہ اس ثبوت میں یہ خدشہ ظاہر کیا جائے کہ گفتگو ہے انسانوں کی خبر فرد میں اور نظیر لائی جا رہی ہے فرشتوں کی خبر فرد سے حالانکہ کسی جنس کے لئے نظیر ہم جنس ہی کی معتبر ہوتی ہے اور یہاں انسان اور فرشتہ میں کوئی جنسی اشتراک نہیں تو پھر ایک نوع کی نظیر دوسری نوع پر کیسے حجت ہو سکتی ہے ؟

گو یہ شبہ قابل التفات نہیں جب کہ خبر کی نوعیت دونوں جگہ ایک ہے خواہ وہ فرد انسان ہو یا فرشتہ، یہاں فرق الگ ہے تو راویوں کی جنس کا ہے نہ کہ روایت کی جنس کا روایت اور اوصاف روایت کی نوعیت دونوں جگہ یکساں ہے اس لئے کہ تعداد جنس سے روایت کے ثبوت میں کیا خلل آسکتا ہے یہ تو ایسا ہی ہے جیسا کہ ایک راوی چین کا ہو اور ایک عرب کا ایک مشرق کا ہو ایک مغرب کا۔ مگر جب کہ وہ اصول روایت کے مطابق روایت کریں تو ان کے دلائل اور رنگوں کے فرق سے روایت میں کیا فرق پڑسکتا ہے۔ ایسے ہی کسی خبر فرد کے راوی آسمانی کہ باشندے ہوں یا زمین کے بسنے والے، مگر روایت کے تمام اصول و قوانین کی رعایت سے روایت کریں تو اسے زمین کے باشندوں کے لئے بطل و نظیر پیش کے جانے میں آخر اشکال کیا ہو سکتا ہے؛ پھر اچھے اوصاف کا مترشحہ ہر حال ملائم ہی ہیں اور انسانوں کو ان کی ملکیت سے استفادہ کا مکلف ٹھہرایا گیا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہاں فرشتہ سے اس کی ذات کا استفادہ منظور نہیں کہ آدمی فرشتہ ہو جائے بلکہ فرشتہ کے اوصاف سے یا استفادہ مطلوب ہے جو باوجود اختلاف جنس کے مطلوب ہے اور نہ صرف ممکن بلکہ واقع ہے۔

چنانچہ مثالوں میں کہا جاتا ہے کہ فلاں انسان پر ملکیت کا غلبہ ہے گویا بشر کے لئے ملائکہ کی اخلاقی نظیریں محبت ہو سکتی ہیں اور اوصاف میں یہ اشتراک جنسوں کے اختلاف کے باوجود بھی ہو سکتا ہے اور روایت کے بارے میں ملائکہ کے اوصاف

روایت انسانوں کے حق میں کیوں ناقابل اعتبار اور ناقابل قیاس ہو جائے گی؟
اس لئے یہ مذکورہ شبہ اصولاً مہمل ہے۔

ہر امت کے پاس ایک ہی ہادی آیا | تاہم اس بحث سے الگ ہو کر جبکہ
مقصود مخالفوں کو اطمینان دہانی ہے

تو ہم روایت فرد کے بارے میں علیٰ نظیر سے ہٹ کر بشری نظیر بھی قرآن کریم ہی سے
پیش کئے دیتے ہیں ہم نے سابق میں خبر مشہور کے بارے میں تین پیغمبروں کی
جماعی خبرت استدلال کرتے ہوئے خبر مشہور کا قرآن کریم سے ثبوت پیش کیا
تھا اس لئے خبر فرد کے بارے میں تنہا ایک پیغمبر کی خبر یقیناً خبر فرد کے ثبوت
کے لئے کافی ہو جاتی ہے۔ سو کون نہیں جانتا کہ امت کو پیغمبر سے جو خبر بھی ملتی
ہے وہ ایک ہی کی ہوتی ہے یہ قوصوف اصحاب القریہ ہی کی خصوصیت تھی
کہ ان کے پاس اکٹھے تین پیغمبر بھیج دیئے گئے جنہوں نے جماعی طور پر پیغام
الہی پہنچایا۔ ورنہ ہر امت کے پاس امت کا ایک ہی ہادی و نذیر آیا اور اس
ایک ہی سے خدا نے ہر طرف سے خبریں دیں، سیدنا حضرت نوحؑ، سیدنا
حضرت ابراہیمؑ، سیدنا حضرت موسیٰؑ، سیدنا حضرت عیسیٰؑ، سیدنا حضرت ہودؑ،
سیدنا حضرت صالحؑ وغیرہم علیہم الصلوٰۃ والسلام تنہا تنہا ہی اپنی امتوں کی طرف
مبعوث ہوئے اور ایک ہی ایک نے خدائی دین کی نقل و روایت خدا کی طرف
سے امت کے سامنے پیش کی یہ خبر فرد نہیں تھی تو اور کیا تھی؟

اس لئے قرآن نے جتنے بھی پیغمبروں کی دعوت کا ذکر کیا ہے وہ درحقیقت ۔
 خبرِ فردہی کا ذکر ہے جہاں جہاں بھی اذ قال لہم نوح ۔ اذ قال لہم
 ہود ۔ اذ قال لہم لوط وغیرہ وغیرہ کے کلمات وارد ہوئے اور وہ حجت
 تھے تو یقیناً یہ خبرِ فردہی کی حجت اور اس کے واجب التسلیم ہونے کا ابرہہ
 ثبوت ہے جو قرآن کی بیسیوں آیتوں میں پھیلا ہوا ہے پس خبرِ عزیزؑ اور
 مشہور و متواتر کے لئے تو ایک ہی آدھ آیت بطور دلیل یا ثبوت دستیاب
 ہوگی لیکن خبرِ فردہ کے لئے تو سینکڑوں آیتیں موجود ہیں جس سے اس کا ثبوت
 سارے ثبوتوں سے زیادہ مضبوط اور اٹل ہو جاتا ہے ۔ اور جب کہ فرشتہ
 سے لے کر انبیاء تک خدائی خبریں ایک ہی ایک فرد سے آئیں تو سمجھ لینا
 چاہیے کہ تمام آسمانی شریعتوں اور ادیان کا مدار ہی خبرِ فرد کی روایت پر رہا
 ہے نہ کہ خبرِ مشہور و متواتر پر اس لئے بایں خصوصیت خبرِ فرد اپنی تمام مہم فروع
 خبروں سے فائق ہو جاتی ہے اور اس کا ماننا اس لئے بھی ضروری ہو جاتا ہے
 کہ وہ سارے دینوں کی مدار علیہ ہے اگر اس سے انکار کر دیا جائے تو ساری شریعتوں
 کا کارخانہ ہی دہم برہم ہو جاتا ہے شاید اس لئے خبرِ فرد کے ثبوت کے لئے
 قرآن نے خود اپنی آیتوں تک کا تواتر پیش کر دیا ہے جن کی تعداد سینکڑوں
 سے متجاوز ہے اور اس لئے خبرِ فرد کا ماننا دوسری ساری واجب التسلیم خبروں کے
 مستند سے کہیں زیادہ ضروری اور قطعی ہے بلکہ غور کیا جائے تو انبیاء کی ان

انفرادی روایتوں اور اخبار فرد سے صرف اصولاً ہی خبر فرد کا ثبوت نہیں ملتا
 بلکہ کلام رسول کی حیثیت سے بھی خبر فرد کا ایک واقعی حقیقت اور حجت ہونا
 ثابت ہو جاتا ہے کیوں کہ انبیائے سابقین کی یہ خبریں جہاں خبر فرد تھیں وہاں
 حدیث رسول ہی نہیں کیوں کہ کسی نبی کو بجز نبی کریم صلی اللہ علیہ وبارک وسلم کے نہ
 کلامی سجزہ نہیں دیا گیا جس کے الفاظ بھی منزل میں اللہ نہ ہوں پس وہ مضامین
 الہی جو عامۃ قلوب انبیاء پر الہام کئے جاتے ہیں جنہیں وہ اپنے الفاظ میں امت
 کو سننا دیتے تھے ان کی یہ روایتیں بلحاظ الفاظ مدحیقت حدیث رسول ہوتی
 تھیں اور ان کا وہی پلہ ہوتا تھا جو اسلامی شریعت میں حدیث رسول کا ہے۔
 اس لئے انبیائے علیہم الصلوٰۃ والسلام کی ان انفرادی خبروں سے نہ صرف خبر فرد
 ہی کا اصولی ثبوت قرآن سے ملا بلکہ عین حدیث رسول کے ثبوت ہونے کا ثبوت
 بھی سامنے آگیا جو ایکہ کی روایت سے امت تک پہنچی ہر پس نبی کریم صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی وہ تمام خبریں جو قرآن کے علاوہ آپ نے بصورت
 حدیث صحابہ کرام علیہم السلام کو سنائیں بجز خبر فرد کے اور کیا تھیں ؟
 بعد میں راویوں کے عدد کی قلت و کثرت کے سبب وہ مشہور و متواتر بنی
 گئیں لیکن اپنی ابتداء میں تو یہ سب خبر فرد ہی تھیں اس لئے خبر فرد اپنے نوع
 بنوع ثبوت کیساتھ قرآن کی نصوص سے سامنے آجاتی ہے ۔

روایت رسولِ اصول روایت کی روشنی میں

لیکن شبہ فرد کی اس نوع میں جو پیغمبر کی واحد اطلاق سے سامنے آنے ممکن ہے کہ کسی کو وہی مشبہ ہو جو سیدنا حضرت جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خبر میں جو اتفاقاً اور یہ کہہ دیا جائے کہ رسول کی شخصیت ایک فیہمہ کی شخصیت ہے ان کے وصف و نسبت کی عظمت کا ایک قدرتی و باوقلوب پر ہوتا ہے۔ خواہ وہ رسولِ غلی ہو یا رسولِ بشری اس لئے ان کی خبر کا ماننا درحقیقت رسالت کے باوقا اثر ہے اصولی فن کا اتفاقاً نہیں اور نہ فنی حیثیت سے وہ قرآن سے ثابت ہوتی ہے۔ گویا رسولِ غلی کی طرح رسولِ بشری کی خبر فراموشی کوئی نئی یا اصولی خبر فرد نہیں کہ ان نظروں سے اسے قرآن سے ثابت شدہ مانا جائے۔

مگر میں جو جن کر دیں لگا کہ یہ شبہ بھی انکار حدیث کی طرح قرنِ حکیم سے ناقص اور اس میں غور نہ کرنے کے سبب پیش آیا ہے۔ قرآن نے کہیں بھی کسی پیغمبر کی خبر فرد کو محض پیغمبر کی یا رسالت کے باوق سے منوالے کی کوشش نہیں کی بلکہ صرف اصولی روایت اور فنی قواعد کے لحاظ سے ہی اس کے ماننے اور واجب التسلیم سمجھنے پر زور دیا ہے۔ چنانچہ جہاں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کی خبر فرد کی قرآن نے توثیق کی ہے وہ ضعف رسالت کی وجہ سے نہیں بلکہ اصولی روایت کی رو سے ہے۔ ارشاد ہے۔

وَالنَّجْمِ إِذَا هَوَىٰ مَا
ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَمَا
غَوَىٰ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ
الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا
وَحْيٌ يُوحَىٰ .

قسم ہے، اٹلس ستارہ کی جیب وہ غروب
ہونے لگے یہ تھا ہے، جبر وقت،
ساتھ کے چنے والے نہ راہ حق سے بھٹکے
نہ غلط راستہ ہوئے اور نہ ہی اپنی،
خواہش نفسانی سے باتیں بٹکتے ہیں
ان کا ایشاد نری وحی ہے جو ان پر،
مجھنی جاتی ہے۔

ظاہر ہے کہ یہ خبر فرد جو تنہا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم
سے اہمیت کو پہنچی اور قرآن نے اسے واجب الاعتبار ٹھہرایا تو یہ کہہ کر نہیں
کہ آپ نبی اور رسول ہیں، بلکہ یہ کہہ کر کہ اس روایت کے راوی میں کوئی
تہمت یا مطعن روایت میں سے کوئی طعن موجود نہیں ہو روایت کو مؤدوس
بناتا ہو۔ پھر انچہ سب سے پہلے حضور سے مطعن روایت کی نفی کی اور رسول
کہہ کر نہیں بلکہ صاحب حکم کہہ کر جس سے واضح ہے کہ خبر فرد کے نولہ میں
رسالت کا دباؤ ولول پر ڈالنا مقصود نہیں پس اولاً ان مخالفین میں سے،
سب سے پہلے مذمت کی نفی کی کیوں کہ سب راہ روا اور ناواقف کی بات
ہرگز قابل اعتبار نہیں ہوتی، پھر روایات کی نفی کی کیوں کہ صحیح راہ ہو کہ اولاً
مجھ رکھتا ہو اور نہ ہی ہی سمجھے، اور نہ ہی ہی بات کہے، اس کی روایت ہرگز

لائی التفات نہیں ہوتی۔ پھر ہوائے نفسانی کی نفی کی کیوں کہ ہوا پرست
نہ خود معرض ہوتا ہے اور خود عرض کی بات ہتم ہوتی ہے موجب سکون، اور
لائق اعتبار نہیں ہوتی۔ یہ سب وہی مطامع روایت ہیں جن سے روایت
مجرور اور مخدوش ہو جاتی ہے۔ آخر میں ان متقی اوصاف کی نفی کی علت
پر مطلع فرمایا کہ وہ راوی کا صاحب دھی ہونا ہے جو پیغمبر کے سوا دوسرے نہیں
ہوتا۔ اور نبوت و رسالت ایسا اعلیٰ مقام ہے کہ اس کے ساتھ ضلالت
خواہت اور ہوائے نفس کبھی جمع نہیں ہو سکتی پس نبوت کے وصف کو،
اول تو صراحتاً ذکر ہی نہیں کیا گیا اور دھی کے لفظ سے کنایتاً اگر ذکر بھی فرمایا
تو منصب کی حیثیت سے نہیں بلکہ مطامع روایت کے دفع کے سلسلے میں،
بطور علت دفع کرنا فرمایا کہ جس ذات میں دھی نبوت موجود ہیں وہاں ضلالت
و خواہت اور ہوائے نفس کا کیا کام؟ جس سے خبر خیر معتبر ہو جائے اس
سے صاف واضح ہے کہ خبر فرد کے اعتبار و حجت کو وصف رسالت کے دباؤ
سے ہمیں منوایا جا رہا ہے بلکہ رسول کی روایت کو معیار روایت پر پورا پورا
اترنے اور اصول روایت کی رو سے مطامع روایت سے پاک ہونے کی وجہ
سے واجب الاعتبار قرار دیا جا رہا ہے تاکہ خوب واضح ہو جائے کہ رسول
کی روایت وصف رسالت سے الگ ہو کر اصول روایت کی رو سے،
نہیں واجب الاعتبار اور حجت و سند ہے، اور ظاہر ہے کہ رسول کی یہ خبر

جس کے نطق کی اس آیت میں اطلاع دی گئی ہے خبر فرد ہے تو خبر فرد کے
وجود اور حقیقت کا واضح ثبوت اصول روایت کی رو سے بھی قرآن سے نکلا آیا۔
خبر فرد کا ثبوت غیر انبیاء سے

لیکن اس پر بھی اگر کوئی یہی کہے جائے کہ رسول کی بہر حال غیر معمولی
شخصیت ہے اس لئے عمومی اور معمولی شخصیتوں کی خبر فرد کا ثبوت تو
معمولی ہی قسم کی شخصیتوں کی روایت سے ہو سکتا ہے نہ کہ پیغمبروں کی غیر معمولی
شخصیتوں سے۔

تو میں عرض کروں گا کہ قرآن نے اس بارے میں بھی ہمیں روشنی بخشی
ہے اور خبر فرد کا ثبوت غیر رسول اشخاص سے بھی نظم قرآنی میں موجود ہے۔
ارشاد ہے۔

وہ ایک شخص شہر کے کندھے سے
وڑے ہوئے لٹے کہنے لگے اے
موتے علیہ الصلوٰۃ والسلام، اہل
دربار آپ کے متعلق مشورہ کر رہے
ہیں کہ آپ کو قتل کر دیں سو آپ چل
دیجئے میں آپ کی خبر خواہی کر رہا ہوں

وجاء رجل من اقصا
المدینۃ یسعی قال یومئذ
ان الملاء یا تمردوا
بلک لیقتلوا فخرج
انہ لک من الناصحین
فخرج منها خائفا

میترقب ۔

(سورۃ القصص)

پس موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام دعا
سے نکل گئے خوف اور وحشت کی
حالت میں ۔

ظاہر ہے کہ سیدنا حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خبر دینے والا
پہلک کا ایک معمولی آدمی ہے حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس کی
خبر مان لی جو بلاشبہ ایک فرد کی روایت تھی جماعت کی نہ تھی اور اس سے اثر
بھی کیا، قلب پر تو خوف کا اور ظاہر پر خروج کا۔ نخرج منها خائفًا
اس خبر فرد کو موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مانا اور اس سے اثر اس لئے
لیا کہ رادمی میں کوئی ظن مطاعن روایت میں سے محسوس نہیں کیا،
چنانچہ اس نے اپنی روایت کی توثیق خود یہ کہہ کر کی کہ انی لک من
الناصحین میں آپ کے خیر خواہوں میں سے ہوں، اس کا حاصل یہ ہوا
کہ میں یہ خبر بولنے نفس یا کسی کے پکائے سکھائے سے غلط نہیں دے رہا
ہوں بلکہ آپ کا خیر خواہ ہوں اور مخلصانہ طریق پر مطلع کرتے آیا ہوں۔
ظاہر ہے کہ اوصاف رادمی کے سلسلہ میں سب سے بڑا وصف بے لوثی ہے
جس سے خبر کی پوزیشن صاف ہوتی ہے۔ پس شخص واحد روایت کرے
جو پیغمبر نہیں، اور پیغمبر اس کی روایت کو قبول کرے اس سے اثر یعنی
خبر نبی کی روایت کو مان لے تو کیا اس سے بھی بڑھ کر خبر فرد کے ثبوت اور

اس کی حجت کے معتبر ہونے کا کوئی اور ثبوت ہو سکتا ہے ؟ کہ وہ غیر نبی کی خبر ہو اور نبی کی قبول کردہ ہو۔ حالانکہ نبی کی ثقہ وعدالت کے سامنے غیر نبی کی ثقہ وعدالت کوئی چیز ہی نہیں سمندر اور فطہ کی بھی نسبت نہیں لیکن پھر بھی فرد و آسمہ کی روایت اس کے مان لی گئی کہ روایت اصول روایت کے مطابق بھی، راوی مشہور تھا، مجروح نہ تھا، اہل ہوا نفسانی سے خبر نہیں دے رہا تھا۔

بہر حال خبر فرد کا ثبوت قرآن نے اس طرح سے نہیں بلکہ مختلف اندازوں سے پیش کیا۔ مگر کہ کی نوع سے لے کر انبیاء تک اور انبیاء کی نوع سے لے کر غیر انبیاء کی نوع تک کی نظیریں اس بارہ میں پیش کیں جس سے، اندازہ ہوتا ہے کہ خبر واحد کی اس قسم خاص و خبر فرد کے اثبات میں قرآن کو بہت زیادہ اہتمام ہے۔ گویا منکرین حدیث کے برعکس اور علی الرغم قرآن اس خبر کے اثبات پر زیادہ زور دے رہا ہے جس سے منکرین زیادہ گریزاں ہیں یعنی خبر فرد جسے وہ قابل التفات بھی سمجھنا نہیں چاہتے، اگر کسی حد تک کچھ مانستے ہیں تو خبر متواتر کو کچھ مان لیتے ہیں جس کے لئے قرآن نے اپنی کوئی خصوصی نص بھی پیش نہیں کی صرف اپنے کو پیش کر دیا ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ منکرین حدیث دراصل منکرین قرآن بلکہ دشمنان قرآن ہیں اور یہ بھی کہ قرآن ان کا دشمن اور ان سے گریزاں ہے۔ وہ اگر خبر فرد

کو بالکل ہی سبیا منسپا کر دینا چاہتے تھے تو قرآن نے اسی کو اپنی آیاتوں کے عدویٰ تواتر سے ثبات کیا اور وہ متواتر کو ماننا چاہتے تھے تو اس کے اثبات کا کچھ زیادہ اہتمام نہیں کیا بھر حال خبر فرد کے سلسلہ روایت میں کچھ خصوصی اہمیت ہے جس کی طرف قرآن حکیم نے کئی کنی انواروں سے توجہ دلائی ۔

فاسق کی خبر کی شرط قبول

سنتی کہ قرآن حکیم نے خبر فرد کے اثبات میں اسی پر ہی نہیں کردی کہ ملائمہ ، شبیہ اور عوام کی خبروں کے ہی نظام پیش کر دیئے ہوں بلکہ اس سے آگے بڑھ کر یایوں کہنا چاہیے کہ اور زیادہ تعزل کر کے فاسق کی خبر فرد کا بھی اعتبار کر لیا اور اسے بھی کلیتہً رو نہیں کیا ۔ بشرط البتہ ۔ تبیین و تحقیق کی نگاہی کہ تحقیق اور حیاں ہیں کہ بعد اسے بھی قبول کر سکتے ہو ۔ پنا خچہ ارشاد فرمایا ۔

اے ایمان والو! اگر تمہارے پاس کوئی فاسق خبر لائے تو تحقیق کر لیا کرو
ایسا نہ ہو کہ نادانستگی میں کسی قوم پر تم مصیبت ڈھانڈو پھر اپنے

یا ایہا الذین امنوا ان
جاءکم فاسق بنباء فتبينوا
ان تصیبروا قوماً بجهالة
فتمصبوا علی ما فعلتم

کئے پر پکھتاؤ۔

مند مین۔

اس سے واضح ہے کہ شخص و مسد کی خبر اس کے فاسق ہونے کے،
باوجود بھی معتبر اور محبت جو نیکی شان کھیتی ہے بشرطیکہ تحقیق میں آجائے اور
حجۃ بھی ایسے اہم معاملات میں جن کے بڑا جبانے کی صورت میں نہایت
اٹھائی پڑے جو کسی اہم اور بڑے ہی معاملہ کی نشان دہی ہے۔

حاصل یہ نکل کہ شخص احمد کی خبر بھی قرآنی اصول پر قابل رد یا غیر معتبر
نہیں بلکہ تمہید و تحقیق کے بعد معتبر اور بڑے بڑے معاملات میں محبت ہو
جاقوت ہے جس پر دینا معاملہ کا فیصلہ ہو گیا ہے، رد کا اگر کیا ہے تو قیہ
از تحقیق اس پر نہیں کرنے سے۔ نہ کہ مطلقاً، و نہ یوں کہا جاتا کہ فاسق اگر
کوئی خبر لے تو ہرگز اس کی بات کا اعتبار مت کر و نہ یہ کہ تحقیق کے بعد
اسے مان و اور معتبر سمجھو۔

نہیں تحقیق کی شرط اس لئے لگائی گئی کہ خبر دہندہ اور روایت کنندہ
کے فسق و فحور سے اس کی خبر میں جو بے اعتباری کی کفایتیں پیدا ہو گئی،
نقص وہ ختم ہو جائے اور قابل اعتبار بن جائے مگر خبر ہر حال ناسد ہی کی ہے
کی اس لئے صاف ثابت ہوا کہ ایک کی روایت معتبر اور معاملات میں محبت
ہے۔ اب اگر خبر دینے والا فرد فاسق بھی نہ ہو بلکہ غیر متہم، غیر مجروح ہو جیسے
رحب یسفی کی خبر تو وہ بلا تمہید بھی اس اصول سے قابل قبول بن سکتی

ہے اور اگر راوی غیر مجرد ہوئے کے ساتھ ساتھ عادل و متقی و مستدین
 اور آئین بھی جو جیسے ملائکہ و انبیاء اور صلحاء تو اس اصول پر اس کی بلا واسطہ
 خبر کو معتبر ماننے کے لئے قطعاً یقین و تحقیق کی ضرورت نہیں رہتی چاہیے۔
 لیکن اگر وسائل کی وجہ سے اس پر بھی یقین و یقین کر لی جائے تو پھر تو،
 یہ خبر بطریق اولیٰ واجب الاعتبار بن جائے گی مگر بہر صورت رہے گی
 خبر فردی، اس لئے خبر فردی جسے خبر غریب بھی کہتے ہیں قرآن کی مدد سے معتبر
 اور حجت ثابت ہوگی، گو اس کی حجت درجہ ظن ہی کی حد تک ہو کہ
 ظنیات بھی شرفاً حجت اور معاملات میں قانوناً مؤثر ہوتے ہیں کیوں کہ
 ظنیات کے معنی و مسمیات کے نہیں بلکہ صرف اس کے ہیں کہ خبر پر وثوق
 و اعتماد کے ساتھ جانب مخالف کا احتمال بھی باقی رہے نہ یہ کہ اصل خبر
 بے اعتبار اور قابل رد ہو جائے۔

البتہ اس کے ساتھ اگر اس راوی واحد کی روایت کی جو ثقہ اور عادل
 ہے تحقیق بھی کر لی جائے یعنی اس خبر کے متابعات و مؤیدات اور شواہد و
 قرائن بھی فراہم ہو جائیں تو پھر اسی خبر فردی سے ظن اس حد تک بھی ہو
 سکتا ہے کہ وہ یقین کی مرحلہ سے جاسکے، اور ایسی خبر اگر قطعیت کے
 ساتھ درجہ یقین تک نہ پہنچے گی تو شبہ یقین تک ضرور پہنچ جائے گی۔
 جس کا نام اضطلال میں غلبہ ظن ہے سو ایسی خبر اصول دلائل کی رو سے نہ

رو کی جا سکتی ہے نہ غیر معتبر ٹھہرائی جا سکتی ہے سبب کہ قرآن کریم خبر فرد
کے سلسلہ میں ایک فاسق کی خبر کو بھی کلیہ غیر معتبر نہیں ٹھہراتا، بلکہ
بعد تبیین اسے معتبر قرار دیتا ہے تو ایکس ثقل اور عادل کی خبر کو اس قرآنی
اصول کی روشنی میں کیسے رد کیا جا سکتا ہے ؟

اس نے خبر فرد اور اس کی حجیت کا ثبوت آیات بالا سے بہت کافی
وضاحت کے ساتھ ہو جاتا ہے اور نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ خبر فرد کی حجیت کا
منکران ساری آیتوں کا منکر ہے جسے بلاشبہ منکر قرآن کہا جائے گا ۔
اور نہ صرف منکر قرآن بلکہ تمام کتب سماویہ اور مقام اخبار اطلاقہ و انبیاء
کا منکر ثابت ہوگا ۔ عیاذ باللہ تعالیٰ ۔

تمام اقسام حدیث کا مآخذ قرآن کریم ہی ہے

بہر حال عدد کے لحاظ سے جب کہ یہ چار قسمیں عصر کے ساتھ اساسی
اور معیاری ثابت ہوئیں تو اس کا قدرتی مقتضایہ ہے کہ اس نوع کی بقیہ
اقسام ان چار قسموں کی فروغ ہوں اور ان کے ثبوت کے ضمن میں خود بھی
ثابت شدہ سمجھی جائیں وجہ یہ ہے کہ سلسلہ سند میں راویوں کی قلت و کثرت
کا وہ عدد جس سے حدیث کی بنیادی قسمیں بنتی ہیں ایک سے شروع ہو کر
چار ہی پر ختم ہو جاتا ہے اور چار ہی اساسی قسمیں بن جاتی ہیں جیسا کہ ابھی

گزارا کہ ایک ایک راوی کی روایت ہو تو خیر غریب ، دو دو کی ہو تو خیر مزید ،
تین تین کی ہو تو خیر شہور ، اور تین و چار کی قید سے بالاتر ہو کر ملتے نکلے اور
عادل راویوں سے منقول ہو کہ ان کا سبب جمع ہو جانا عادتاً محال ہو تو
خبر متواتر ہے ۔ حدیث کی یہی چار قسمیں بلحاظ عدد روایت تمام اقسام کی جڑ ،
بنیاد ہیں ۔

چار سے زیادہ والی روایت ہو تب بھی انہی چار کی ذریع ہوگی اور ایک
سے کم والی روایت ہو تب بھی ان ہی چار کی شاخ کہی جائے گی ۔ کیوں کہ یا
وہ چار پر اضافہ ہوگا یا چار کا نقصان دونوں صورتوں میں نسبت ان چار
ہی سے باقی رہے گی جس سے یہ کی بیشی پیدا کی جائے گی ۔ مثلاً اگر راویوں
کا عدد چار سے بڑھ جائے اور اس پر سے نیچے تک جماعتیں روایت کریں تو وہ
نوا تر طبقہ ہو جائے گا جو قرآن کریم کی روایت کی شان ہے ۔ مگر یہ خبر متواتر
ہی کی ایک نوع اور قسم کہلائے گی خبر متواتر سے الگ کوئی مستقل قسم نہ ہوگی
کیوں کہ کسی شئی پر اضافہ اس شئی ہی کا تمہ کہلا تا ہے جو اس کے تابع ہوتا
ہے نہ کہ اس سے الگ مستقل نوع ۔ اسی طرح ان روایتوں میں سے ایک
ایک راوی والی روایت میں سے اگر کہیں ایک سے بھی عدد گھٹ جائے ،
جس ایک سے خبر غریب بنتی تھی تو وہ روایت رتبہ میں خیر غریب سے کم رہی
مگر خیر غریب ہی کی شاخ کہلائے گی ۔ مثلاً اگر ابوداؤد اسناد میں جو ہادی

حسب ہے، ایک راوی کم ہو جائے تو وہ حدیث معلق کہلائے گی۔ انتہا پرست
 میں رجوع صحت کی جانب ہے، ایک راوی گھٹ جائے تو وہ مسلسل کہلائے
 گی۔ اور درمیان میں سے گھٹ جائے تو مفصل کہلائے گی مگر یہ تینوں قسمیں
 خبر غریب ہی کی شناخت شمار ہوں گی۔ کیوں کہ یہ سب وہی ایک ایک راوی
 ذاتی روایتیں ہیں جن میں کہیں کہیں ایک سے بھی عدد گھٹتا گیا ہے۔ پس
 مذکورہ بالا چار کے عدد پر اضافہ سے پیدا شدہ قسم متواتر کی قسم ہوگی۔ اور
 ایک کی کمی سے پیدا شدہ قسم غریب کی قسم ہوگی۔ اس لئے جو ماخذ خبر
 غریب اور خبر متواتر کا ہوگا وہی ان فردی اقسام کا بھی ہوگا کیوں کہ یہ
 نئی اقسام نہیں بلکہ وہی خبر غریب اور خبر متواتر ہیں جن میں فرق اگر ہوا ہے
 تو عدد کی قلت و کثرت کی وجہ سے صفات اور احکام کا مول ہے خبر کی ذات
 کا نہیں ہوا، ذات خبر کی وہی کی وہی ہے جسے غریب یا متواتر کہا گیا تھا
 اور یہ ثابت کیا جا چکا ہے کہ خبر غریب اور متواتر، اور عزیز و مشہور کا،
 یا مخد قرآن ہے تو ان کی فروعات کا ماخذ بھی قرآن ہی ہوگا جب کہ یہ فروعات
 ذات سے صفاتی فرق سے بعینہ وہی اصل ہیں۔ اس لئے بے تکلف دعویٰ
 کیا جا سکتا ہے کہ عدد و ذات کی قلت و کثرت سے پیدا ہونے والی اقسام
 اقسام حدیث قرآن سے ثابت ہیں کیوں کہ جب ان کے اصول قرآن سے
 ثابت ہیں تو یہ فروغ بھی یقیناً قرآن سے ثابت ہیں۔ بالخصوص جب کہ

یہ قسمیں یکجہ وہی اصل قسمیں میں فرق ذات کا نہیں صرف شئون و صفات کا ہوا ہے۔

اوصاف روایت کے اعتبار سے حدیث کی چار قسمیں ؟

پھر قرآن کریم نے اسی پر بس نہیں کی کہ عدد روایت کے لحاظ ہی سے حدیث کی اساسی قسموں پر روشنی ڈالی ہو بلکہ حدیث کی ان بنیادی قسموں کی طرف بھی اصولاً راہ نمائی کی ہے جو راویوں کے لحاظ سے نہیں بلکہ ان کے اوصاف کے لحاظ سے پیدا ہوتی ہیں اور اپنی نوع کی بقیہ اقسام کے لئے معیار و منشا کی حیثیت رکھتی ہیں۔ چنانچہ حدیث کی دوسری تقسیم اوصاف روایت کے لحاظ سے کی جاتی ہے اور انہی اوصاف کے معیار سے راوی کے ثقت و غیر ثقت، معتبر و غیر معتبر، اور پھر اعتبار کے متفاوت درجات اعلیٰ و ادنیٰ کا فیصلہ کیا جاتا ہے۔ سو ان اوصاف کی بنیادیں بھی قرآن کریم ہی نے قائم کی ہیں جبکہ عددی روایتوں میں راویوں کی معیاری نسبتیں بھی قرآن ہی نے متعین کی ہیں۔

دو اصولی صفات عدالت اور ضبط

چنانچہ پہلے اس پر غور کیجئے کہ راوی کے وہ تمام اوصاف جو بلحاظ روایت اس کی قبولیت کا معیار بن سکتے ہوں دو اصولی صفات کی طرف

واجب ہوتے ہیں۔ عدالت اور ضبط۔ اگر روایت کے راوی عادل ہوں جن میں عدالت کا فقدان یا نقصان نہ ہو اور ادھر وہ ضابط ہوں جن میں حفظ و ضبط اور تیقظ و بیداری کا نقصان یا فقدان نہ ہو اور قلت عدالت و ضبط سے جو کمزوریاں راوی کو لاحق ہوتی ہیں، جن کی تفصیل آگے آئی ہے، ان سے راوی پاک ہوں اور ساتھ ہی سلسلہ اور متصل ہو تو وہ روایت صحیح لہذا تہ کہلائے گی جو اوصاف راوی کے لحاظ سے روایت کا اعلیٰ مرتبہ ہے کیوں کہ اس میں عدالت و ضبط مکمل طریق پر موجود ہے جو راویوں کو ثقہ اور مستبر ثابت کرتا ہے اس لئے اس دائرہ میں حدیث کی یہ قسم بنیادی اور اساسی کہلائے گی اس کے بعد جو قسم بھی پیدا ہوگی وہ ان اوصاف کی کمی بیشی اور نقصان یا فقدان سے پیدا ہوگی اس لئے وہ اسی خبر کی فرع کہلائے گی۔

نقصان و فقدان عدالت!

مثلاً اگر راوی ساقط العدالت ہو تو اس نقصان عدالت یا فقدان عدالت سے پانچ اصولی کمزوریاں پیدا ہوتی ہیں جنہیں مطاحن حدیث کہا جاتا ہے۔ کذب تہمت۔ کذب فسق بجهالت۔ بدعت۔ یعنی راوی کا ذب ہو، یا کذب کی تہمت لئے ہوئے ہو۔ یا فاسق ہو، یا جاہل، یا نادان ہو یا بدعتی ہو تو کہا جائے گا کہ وہ عادل نہیں اس لئے اس کی روایت کا کوئی اعتبار نہیں۔

نقصان و فقدان ضبط

اسی طرح اگر راوی مضابطہ ہو تو اس نقصان حفظ یا فقدان حافظہ سے بھی بچنے ہی کے دریاں پیدا ہوتی ہیں جو روایت کو بے اعتبار بنادیتی ہیں۔ قرط خفقت۔ کسثرة غلط۔ مخالفت ثقات۔ دہسم۔ سوہ حفظ یعنی غفلت شعار اور لامبالی ہو جس میں تیقظ اور احتیاط اور بیدار مغزی نہ ہو۔ یا کثیر الاغلاط ہو۔ یا ثقہ لوگوں سے الگ نہی اور مخالفت بات کہتا ہو یا وہمی ہو، اسے خود ہی اپنی روایت میں شبہ پڑ جاتا ہو۔ یا حافظہ خراب ہو یا بات بھول جاتا ہو۔ تو کہا جائے گا کہ یہ راوی ضبط و حفظ کا مضبوط نہیں اس لئے اس کی روایت کا کچھ اعتبار نہیں۔ لیکن اس نقصان عدالت و ضبط یا ان دس مسائل میں کے درجات و مراتب ہیں۔ اگر ان صفات عدل و ضبط میں کوئی معمولی سی کمی ہو مگر روایت کے اہل طریقوں اور سندوں کی کثرت سے ان کمزوریوں کی تلافی ہو جائے تو اس حدیث کو صحیح لغیرہ کہیں گے اگر یہ تلافی اور جبر نقصان نہ ہو اور وہ معمولی کمزوریاں بدستور قائم رہ، جائیں تو حدیث حسن لہذا کہہ لائے گی۔ اگر اس حالت میں بھی کثرت طرق سے تلافی نقصان ہو جائے تو حدیث حسن لغیرہ کہہ لائے گی اور اسی نسبت سے ان کے اعتبار اور محبت کا درجہ قائم ہو گا۔

صحیح لذائذہ بلحاظ اوصاف روایات

پس اوصاف روایات کے لحاظ سے حدیث کی چار اساسی قسمیں نکل آئیں
صحیح لذائذہ . صحیح لغیرہ . حسن لذائذہ . حسن لغیرہ . اور ان میں بھی بنیادی قسم
صحیح لذائذہ ہے جو اپنے دائرہ میں سب سے اونچی قسم ہے . بقیہ تین قسمیں اسی
میں کی آجائے سے بن جاتی ہیں . جیسے عددی روایتوں میں بنیادی قسم متواتر
تھی اس میں کمی اور کمزوری آجائے سے بقیہ تین قسمیں بن جاتی ہیں .

پھر ان تین قسموں میں مطاعن کی کمزوریوں میں سے کوئی کمزوری اگر اور زیادہ
برجہ جائے تو حدیث ضعیف کی اور قسمیں پیدا ہو جائیں گی .

مثلاً اگر عدالت کی کمی کذب راوی سے ہو تو وہ حدیث موضوع کہلائے
گی . جہت کذب سے ہو تو مشرک . جہالت راوی سے ہو تو مبہم . یا مثلاً .
ضبط راوی میں کمی کی وجہ سے فرط غفلت . یا کثرة غلط . یا مخالفت ثقاة .
کے مطاعن پیدا ہو جائیں تو حدیث شاذ کہلائے گی . یا وہم و نسبان .
راوی ہو تو معلل . یا سو حلق ہو تو مختلط کہی جائے گی . مگر یہ ساری قسمیں
اگر غور کیا جائے تو انہی تین مذکورہ قسموں بلکہ ایک ہی بنیادی قسم صحیح لذائذہ
میں کی اور کمزوری آجائے اور اس کمزوری کے متغادات مراتب نمایاں
ہو جانے سے پیدا ہوتی ہیں اس لئے ان سب کو اسی ایک اونچی قسم کی ،

سنا نہیں کہا جائے گا۔ اس لئے جو ماخذ اس ایک قدم کا ہوگا وہی ان سب کا بھی ہوگا اور یہ ایک حقیقت ہے کہ خبر صحیح لذاتہ کا ماخذ قرآن کریم ہے اول تو خود قرآن کی روایت ہی صحیح لذاتہ ہے اس لئے بھی صحیح لذاتہ کا ماخذ قرآن ہی ثابت ہوگا پھر قرآن ہی سے صحیح لذاتہ کی شرائط و صفات کا قائل وضع کیا ہے اس سے بھی وہی ماخذ ہے۔

چنانچہ روایت کے راویوں کے ان دونوں بنیادی اوصاف عدالت و ضبط کو خبر کے رد و قبول کا معیار قرآن ہی نے قرار دیا ہے جو صحیح لذاتہ کی جوہری حقیقت ہے کیونکہ قرآن نے اوصاف رواقہ کی یہ بنیادی شانیں عدالت و ضبط شہادت میں قائم کی ہیں۔ اور ہم سابق میں عرض کر چکے ہیں کہ شہادت و حقیقت روایت ہے اس لئے خبر شہادۃ کے لئے مشاہد میں عدل و ضبط کی قید و حقیقت خبر کے راوی میں قید لگائے جانے کے مترادف ہے۔ کیوں کہ خبر ہونا دونوں جگہ قدر مشترک ہے یہ الگ بات ہے کہ شہادت قانونی خبر ہے تو اس کے راوی میں عدالت و ضبط بدرجہ کمال ہونا چاہیئے اور روایت محض دینا مافی خبر ہے تو اس میں ان اوصاف کی کمی بیشی بھی حسب تغادات مراتب قابل قبول ہے لیکن نفس خبر کے لئے بہر حال راوی کا عادل و ضابط ہونا ضروری ہے۔ سو قرآن حکیم نے شہادت کے لئے عدالت کی شرط تو اس آیت میں لگائی۔

واشہد واذا دی عدل منکم | اور دو عادل لوگوں کو اپنہ ہیں سے
واقیموا الشہادۃ لہ - | گواہ بنا لیا کرو اور شہادۃ قائم کرو۔
اس سے شاہد کی شہادت کے قبولیت کا معیار عدالت نکلا جو درحقیقت خبر
کے قبول کا معیار ہے۔ شہادت کے لئے دوسری شرط قرآن نے حفظ و ضبط ذکر کی
کہ شاہد کا حافظہ بھی متہم نہ ہو جس کا اصطلاحی لقب ضبط ہے۔ فرمایا گیا۔

واشہدوا شہیدین من | اور گواہ بنا لیا کرو مردوں میں سے
رجالکم فان لم یکنوا رجلیین | دو کو، اگر دو مرد نہ ہوں تو ایک مرد
فرجل واحد فان من قرضون | دو عورتیں جن کو تم پسند یہ سمجھو،
من الشہداء ان فضل احدہما | گواہوں میں سے کہ ایک ان میں بھول
فتذکر احدہما الاخری اناہ | جائے تو دوسری یاد دلا دے۔

حاصل یہ ہوا کہ گواہوں میں اگر عورت ہو تو عورت کے لئے ایک مرد کی
جگہ دو کی قید اس لئے رکھی گئی کہ اگر ایک سے بھول چوک ہو جائے جو عورت میں
بوجہ عیالات میں زیادہ ذلیل اور بارسوخ نہ ہونے اور عدالتی کاموں سے سادہ
کم ٹپنے کے زیادہ محتفل ہے، تو دوسری یاد دہانی کا فرض انجام اسے تاکہ شہاد
اور روایت واقعہ میں نسییان سے غلطی نہ ہونے پائے جس سے معاملہ بڑھ جائے
اس سے واضح ہے کہ راوی شاہد میں بھول چوک کا غالب احتمال ہوتے ہوئے
اس کی شہادت و روایت معتبر نہیں رہتی جب تک کہ اس احتمال نسییان

کی گمانی کی صورت پیدا نہ ہو جائے ظاہر ہے کہ حبیب احتمال نسیان بھی روایت
 کو محدود کر دیتا ہے تو خود نسیان کی صورت میں تو شہادت روایت کا
 اعتبار ہی کیا باقی رہ سکتا ہے۔ اس سے یہ اصول نکل آیا کہ راوی راستہ
 ناقص الحفظ اور قلیل الضبط ہو تو اس کی روایت و شہادت معتبر نہیں ہو سکتی
 جس سے مخالفین حدیث کے دو بنیادی دھنوں پر روشنی پڑ گئی کہ دو مستند
 عدالت یعنی ظلم ہے جسے فسق و فجور کہتے ہیں اور ضعیف یعنی نسیان ہے۔ پس یہ
 دونوں وصف جس درجہ میں بھی راوی میں ہوں گے اس کی روایت محدود کر
 ہو جائے گی۔ باقی آیت کریمہ میں دفع نسیان کی حد تک عورت کی تخصیص
 اس لئے نہیں کی گئی کہ مرد کے لئے روایت میں نسیان اور بھول چوک قابل
 اعتراض یا مطلق روایت میں سے نہیں بلکہ اس لئے کہ عورت میں اس قسم
 کے نسیان کا مظنہ غالب ہے جبکہ عادتاً اسے ایسے عدالتی کاموں میں
 پڑنے کی نوبت شاذ و نادر ہی آتی ہے اور ساتھ ہی اس کا معاملہ آتی قسم
 بھی اتنا اونچا نہیں کہ بلا اعداد غیرت قائم اعتماد ہو سو یہ تخصیص واقعہ کی
 خصوصیت ہوئی، اصول میں تخصیص نہیں ہوئی۔ نیز حبیب مرد کے لئے۔
 محض ترہنوں کی قید لگا دی گئی جس سے شاید کے ساتھ طالب شہادت
 کی جتنا ضروری ٹھہری اور ظاہر ہے کہ شاید مرضی و پسندیدہ وہی ہو سکتا
 ہے جو شہادۃ شہادت یعنی حفظ و ضبط میں کمزور اور متہمم ہو اس لئے

عورت کے لئے بوجہ مذکور اگر حفظ و ضبط صراحتاً ذکر کیا گیا تو مرد کے لئے
 بعنوان رضا اس کا تذکرہ فرمایا گیا۔ اس لئے اس اصول سے جو آیت کریمہ
 سے نکلا شہادت کے لئے اور جب کہ شہادت ہی خبر ہے تو خبر و روایت کے لئے
 خواہ اس کا راوی مرد ہو یا عورت ضبط و حفظ کا وجود ضروری ہے اور یہ کہ نسین
 یا غلب حفظ روایت کے حق میں طعن اور سقوط اعتبار کا سبب ہے اور راوی
 کے لئے عدالت پہلی آیت سے ثابت ہو چکی ہے تو دونوں آیتوں کے مجموعہ سے
 خود بخود نکل آیا کہ قرآنی اصول پر ناقابل رد شہادت اور واجب التعمیم روایت
 وہی ہو سکتی ہے جس کے راوی عادل و ضابط ہوں اور ان میں نہ ضعف حفظ
 ہو نہ ضعف عدالت پس ایسی ہی روایت کا نام محدثین کی اصطلاح میں صحیح
 لذا ہے۔ خواہ اسے ایک راوی روایت کرے یا دو یا تین یا اس سے
 زیادہ۔ اس لئے حدیث صحیح لذا ہے اوصاف دو اقسام کے لحاظ سے اساسی اور
 بنیادی قسم ثابت ہوئی جس کی بنیاد قرآن عزیز نے رکھی اور اس کے راوی کے
 اوصاف عدالت و ضبط و شخصیت کے۔

قرآن نے عدالت و ضبط کے ساتھ ان کے نقصان و
 نقصان پسیدہ ہونی والی دس کمزوریوں کی وضاحت کر دی ہے

اس سے بڑھ کر مزید تہر کیا جانے تو واضح ہو گا کہ قرآن نے اوصاف رواۃ

کے سلسلہ کے صرف یہ دو بنیادی وصف ہی بیان نہیں کر دیئے جن کا نام حدیث و ضبط ہے بلکہ ان کے نقصان و فقدان سے جو دس سطاح میں روایت پیدا ہوتے ہیں ان کی طرف واضح اشارہ فرما دیئے ہیں چنانچہ قرآن حکیم کی سند بیان کرتے ہوئے حق تعالیٰ نے اس کے ابتدائی رجال پر روشنی ڈالی کہ خود حق تعالیٰ سے قرآن کی روایت کرنے والے توحید پر ایمان میں اور ان سے حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم روایت فرما رہے ہیں اس سلسلۃ الذہب کی کڑیوں اور ان کے اوصاف پر روشنی ڈالتے ہوئے قرآن نے فرمایا ۔

<p>انہ لقول رسول کریم جبریلؑ کا جو قوت واللہ ہے عرش والے کے نزدیک قی مرتبہ اس کی اطاعت کیا جاتی ہے وہ امانت واللہ ہے اور تمہارا ساتھی محمدؐ مجنون نہیں ہے اس نے جبریلؑ کو افاق میں دیکھا ہے اور وہ غیب کے بارے میں کھلی نہیں ہے اور نہ وہ قول ہے شیطان جبریم کا ۔</p>	<p>انہ لقول رسول کریم جبریلؑ قوت عند ذی العرش مکین محتاج شرا مین وما صاحبکم بمجنون واقعدوا ہ بالافق المبین وما هو علی الغیب بضئین وما امر بقتول شیطان رحیم</p>
---	--

رسول کریم سے جبریل علیہ السلام مراد ہیں جنہوں نے قرآن کے ساتھ لقول کیا اور رسول اکرم کو پڑھ کر سنایا، پس جبریلؑ راوی اول میں قرآن نے یہ نہیں

کہا کہ چونکہ جبریلؑ فرشتہ ہیں تو ان کی ملکیت کی وجہ سے اس روایت کو نہ
 اقلیم مسجد، گویا ان کی بزرگی کا دباؤ مان کر، روایت کو مانو، نہیں بلکہ ان کی
 روایت کو بھی اصول روایت پر پرکھ کر ہی واجب القبول ہونے کا حکم کیا گیا ہے
 چنانچہ جبریلؑ سے متعلق بیان فرمودہ اوصاف میں نہ وصیت سے جو اوصاف قبول
 روایت سے متعلق ہیں وہ تین ہیں۔ رسول کریمؐ، امین یعنی رسالت، کرامت، امانت
 اور انہی تین وصفوں سے چونکہ رسول مطاعین حدیث سے متعلق ہو جاتے ہیں اس لئے
 جبریلؑ کی روایت واجب القبول ہونی نہ کہ محض فرشتہ ہونے کی وجہ سے، چنانچہ خود
 کیا جاتے تو رسالت کی حقیقت علم ہے کیوں کہ نبوت کی بنیاد ہی علم پر ہے اس
 لئے رسالت الہی و حقیقت علم الہی ہے اور جب کہ علم کی ضد جہل ہے تو جبریلؑ امین
 کو رسول کہنے سے جہالت ان میں منفی ہو گئی جو دس مطاعین روایت میں سے ایک
 ہے۔ پھر ظاہر ہے کہ رسالت ہی شریعت ہے جس کے لئے اتباع و التقیاد ضروری ہے
ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَىٰ شَرِيعَةٍ | پھر ہم نے کر دیا ہے تمہیں اسے پیغمبر
مِّنَ الْأَمْثَلِ تَبِعَهَا . اس کی شریعت پر سو آپ اس کا اتباع کیجئے
 اہم قیع کبھی قید نہ رہیں ہو سکتا اس لئے رسالت ہی کے لفظ سے برعت
 بھی منفی ہو جاتی ہے۔ پھر جہالت ہی کا ایک شعبہ مخالفت اُتقاء بھی ہے کیونکہ
 جس روایت کو بہت سے ائمہ لوگ روایت کر رہے ہوں ایک شخص ان سب
 کے خلاف بالکل نئی بات کہے تو اسے حقیقت نہیں مخالفت حقیقت کا نام دیا

جائے گا اور راوی کا دہم کہا جائے گا جو علم کی قسم نہیں پھیل کی اقسام میں سے ہے اس نے رسالت کے لفظ سے جب جہالت منفی ہوئی تو مخالفت ثقات بھی منفی ہو گئی اور اسی طرح وصف رسالت سے تین طاعن روایت منفی ہو جہالت، بدعت، مخالفت ثقات، جبریل کی دوسری صفت کریم بیان کی گئی ہے۔ کرامت کے لئے حسب نص قرآنی تقویٰ لازم ہے۔

ان اکرمکمْ عند اللہ | تم میں سب سے زیادہ کرامت والا اللہ کے
اقتراکم | نزدیک وہ ہے جو زیادہ مستحق ہو۔

اور تقویٰ کے معنی حسب شاہ قرآنی دین کے معاملہ میں ذکر طعہ یادداشت ذکر اور تنقیض کی
ان الذین اقتروا اذا متهم | جو لوگ تقوے اختیار کرتے ہیں جب
طائف من الشیطان | انہیں کوئی جماعت شیطانوں کی چھوٹی
قد کروا فاذا هم مبصرون | ہے تو وہ بے وار ہو جاتے ہیں اور
چانک دیکھنے لگتے ہیں۔

اس سے واضح ہے کہ کریم متقی یعنی ذکر و متذکر کبھی غافل دہی سے محفوظ اور کثیر الغلط نہیں ہو سکتا ورنہ وہ ذکر ہی کیا ہوا، اس لئے صفت کرامت سے قرآن غفلت، دہم اور سو حفظ، اور کثرت غلط منفی ہو گئے، پھر تقوے کی ضد فسق و فجور ہے۔ چنانچہ عرف شرع اور لغت میں متقی کا مقابل فاسق آتا ہے اس لئے جو کریم ہو کر متقی ہوگا وہ کبھی فاسق نہیں ہو سکتا تو کریم ہی کے لفظ سے فسق کی صفت بھی

منفی ہو گئی اسلئے صفت کرامت سے فرد غفلت، کثرة غلط، دہم، سور حفظ، اور کثرة فسق چاروں مطاعن حدیث منفی ہوئے۔

تیسری صفت امین بتائی گئی جو روایت کے بارے میں اصل اصول ہے، امانت ضد خیانت ہے، اور خیانت فی الروایت کے افراد میں سے کذب اور تہمت کذب کا ہونا واجب ہے اس لئے امانت سے کذب اور تہمت کذب کی صفت منفی ہو گئی۔ پس تین مطاعن جہالت، بدعت، مخالفت ثقاة، تو صفت نکالت سے منفی ہوئے پانچ مطاعن فرد غفلت، کثرة غلط، دہم سور حفظ، اور فسق صفت کرامت سے منفی ہوئے اور دو مطاعن کذب اور تہمت کذب صفت امانت سے منفی ہوئے۔ اس طرح حدیث کے مطاعن عشرہ کی جبرئیل امین سے نفی ہو گئی۔

ادھر ثبوت امانت میں انہیں ذی قوۃ کہا گیا کہ وہ کسی سے دہنے والے نہیں کہ دہ کر کچھ کا کچھ کہہ دیں اور جان بوجھ کر وہ اسے روایت کو غلط کر دیں پھر عند ذی العرش ممکن کہا گیا، اگر کلین کے معنی یقین کے ہیں تو حاصل یہ ہوا کہ عرش والے خدا کے پاس رہتے ہیں انہیں اس سے غایت درجہ قرب ہے کہ کائنات انہیں اس لئے انکا قول بلحاظ روایت ہی محفوظ ہے اور بلحاظ سماع بھی محفوظ ہے نہ سننے میں غلطی نہ کہنے اور روایت کرنے میں کوئی ادنیٰ قصور جس کو محدثین کی اصطلاح میں تحمل اور ادا کہتے ہیں یعنی تحمل روایت بھی مضبوط اور ادا روایت بھی مضبوط اس سے محدثین کے ان دو اصولوں تحمل اور ادا کا ماخذ بھی قرآن ہی ثابت ہوا۔ اور اگر کلین

کے معنی وہی عزت کے لئے جہاں تو حاصل یہ ہو گا کہ وہ عند اللہ با عزت اور بارتہ
ہیں بارگاہ حق میں ان کا احترام ہے، سو ایسا قبول خداوندی روایت بن کر نہایت
یکے کر سکتا ہے !

پھر انہیں اطلاع کہا گیا جس سے انکی مقبولیت فارواشیع کی گئی جس سے ان کی
روایت کا کمال احترام نمایاں ہو جائے گا یہ وہ ان کی بات اس درجہ مقبول ہے کہ
حاکم کا عالم ان کی بات سننے کے اشتیاق میں رہتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ عند اللہ و
عبد اعلیٰ ان کی محبوبیت و مقبولیت واضح کر دی گئی جس سے راوی قرآن کی ذاتی،
پوزیشن بھی نمایاں ہو گئی اور روایت کے سلسلہ کے اوصاف بھی واضح ہو گئے،
اور ساتھ ہی ان اوصاف کی عند ابھی منفی ہو گئیں تو ثابت ہو گیا کہ قرآن کی روایت
جو جبریل امین کے ذریعہ پیغمبر اکرمؐ پہنچی محض اس لئے واجب التسلیم نہیں کہ وہ فرشتہ
کی روایت ہے بلکہ اس لئے بھی واجب القبول ہے کہ وہ اصون روایت پر پوری اتر رہا
ہے۔ اور قرآن کے دوسرے راوی حضرت خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم ہیں سو
ان کی روایت کے بارہ میں بھی محض یہ کہہ دینے پر کفایت نہیں کیا کہ وہ پیغمبر اور سرور انبیاء
ورسل ہیں، بلکہ ان کی روایت کو مانو بیشک قبول روایت کیلئے یہ سب سے بڑا سبب
اور محرک ہے مگر ایسا کہہ دینے جائے فنی طور پر اصول روایت کی روشنی میں روایت
میں ثبوت نہ ہوتا ہو مگر یہ بھی محبت بن سکتا اس لئے مقدس راویؐ کی توہین بھی
اصون روایت ہی کے لحاظ سے فرائی گئی اور چار اوصاف بیان فرمائے گئے تین منفی۔

قسم کے اور ایک مثبت قسم کا۔ منفی اوصاف یہ ہیں کہ آپ معنون نہیں بننا ہے کہ معنون کی روایت قابل اعتبار نہیں ہو سکتی جب تک کہ راوی عاقل نہ ہو، دوسرے یہ کہ غیب کے علوم کی افلاح میں بخل نہیں، بلکہ افادہ عامہ کا جذبہ رکھتے ہیں ظاہر ہے کہ علم میں بخل ہو تو آدمی اسکے اظہار میں کتر ہونٹ اور قطع و برید کرتا ہے جس سے روایت کبھی پوری ادا نہیں اور ناقص روایت سے مفہوم پورا نہیں ہو سکتا جو روایت کا سب سے بڑا عیب اور از قسم خیانت ہے مگر جو شخصیت افادہ می جذبہ رکھتی ہے اور اس میں غمی نکل کا نشان نہ ہو جو اکثر اباب کمال میں ہوتا ہے تو ظاہر ہے کہ ایسی شخصیت روایت کی ادا میں ہر وقت کوشاں اور ہنگام رہے گی اور اس سے نقص روایت کی غلطی کا ہوجانا ممکن نہ ہوگا۔

تیسرے یہ کہ یہ قرآن کسی شیطان جہیم کا قول نہیں بلکہ مقدس پیغمبر کا قول ہے شیطان سرخسہ ہوتا ہے تمام معائب و خبائث کا، اور اس کے بالقابل پیغمبر سرخسہ ہوتا ہے تمام محاسن و کمالات کا جس سے پیغمبر کی جاہلیت کمالات واضح کی گئی ہے جو روایت کی توثیق کیلئے کافی دلیل ہے۔

چوتھا ضعف فرمایا گیا ہے کہ انہوں نے جوہر میل کو افاق میں میں لکھا ہے یعنی آپ جس راوی سے قرآن کی روایت ملے رہے ہیں اسکا مشاہدہ آپ کو حاصل ہے جو روایت میں ایک بنیادی اور اہم مقام ہے پس پیغمبر میں جاہلیت کمالات ثابت کرنے کے تو تمام ان مطالعہ کی غمی کردہ گئی جو جوہر میل سے کی گئی تھی اور روایت جوہر میل

کا ذکر کر کے روایت کی بناء مشاہدہ پر ثابت کی گئی جو اصول روایت کے لحاظ سے بنیادی چیز ہے۔

روایت صحیح لذاتہ اور آیات قرآنی | اس سے واضح ہو گیا کہ قرآن حکیم نے نہ صرف اوصاف روایت کے دو بنیادی

اصول عدالت اور ضبط ہی کو سامنے کر دیا ہے بلکہ ان دو کی ضد سے جو اوصاف قیصر اور روایت کے حق میں دس مظاہر پیدا ہوتے تھے ان کی بھی تفصیل فرمادی بالفاظ دیگر فن روایت کی بنیادیں کھول دیں جن سے صحیح روایتوں کا آئینی وجود عمل میں آیا اور فن روایت دنیا میں ظاہر ہوا، جواب تک نہ تھا، ساتھ ہی محدثین کی جدالت قدر بھی واضح ہو گئی کہ انہوں نے فن روایت کے وہ تمام اصول نکھار کر سامنے رکھ دیئے جن کی بنیادیں قرآن نے قائم کی تھیں یعنی اتباع قرآن کی برکت سے ان کا ذہن ان تمام اصول روایت تک پہنچ گیا جو قرآن کے فہم میں چلے ہوئے بطور مخفی خزانہ کے محفوظ تھے، ظاہر ہے کہ جب اوصاف رواۃ کے لحاظ سے حدیث کی بنیادی قسم صحیح لذاتہ ہے جس کے بنیادی اوصاف نہیں عدالت و ضبط اور ان دو کے فقدان سے اس کے منفی اوصاف دس ہیں۔

فقدان عدالت سے پانچ: کذب، تہمت، کذب، فتن، جہالت، بدعت، اور فقدان ضبط سے پانچ: فرامغلت، کثرت غلط، منالغت ثقاف، وہم، سوء حفظ اور ان سب غیبت و منفی اوصاف کو صاف صاف قرآن حکیم نے بیان ہی نہیں

کیا بلکہ ان کی بنیادیں رکھیں کسی کی عبارتہ النص میں اور کسی کی دلالت و اقتضاء
 میں اور پھر ان بنیادوں پر آئی ہوئی روایتوں پر دین و دنیا کے سارے معاملے
 فیصلہ کرنے کی بنیاد رکھی اس لئے حدیث صحیح لذاتہ کا انکار درحقیقت قرآن کی
 سینکڑوں آیتوں کا انکار ہے اسلئے کسی منکر حدیث کے لئے ہوا تباریح قرآن کا نام
 نہاد دعویٰ ہے کہ از کم اس روایت سے انکار کی گنجائش باقی نہیں رہتی جس کا نام صحیح لذاتہ
 ہے۔ یہاں ہمیں اس دائرہ کی دوسری الواح حدیث تہن کی تفصیل ابھی گزری سو وہ
 اسی صحیح لذاتہ سے پیدا شدہ ہیں کہونکہ صحیح لذاتہ کے راویوں کے اوصاف عدالت
 و ضبط میں نقصان یا فقدان سے یہ قسمیں حسب مراتب نقصان و فقدان بنتی ہیں
 اسلئے یہ ساری قسمیں اسی صحیح لذاتہ کی شافعیں اور فروح ماننی جائیں گی کیونکہ ان کا
 وجود ہی صحیح لذاتہ کی طرف نسبت ہو جانے سے بنتا ہے۔ چنانچہ ان کی تصریح میں
 اولاً اسی کا ذکر آئے گا اور کہا جائیگا کہ صحیح کے خلاف وصف کی کمی سے فلاں قسم
 بنی اور فلاں وصف کے نقصان سے فلاں قسم اور ظاہر ہے کہ جب ان اقسام کا
 وجود بھی بلا صحیح لذاتہ سے ذکر کے سمجھ میں نہیں آ سکتا تو یہ اسی کی کھلی عداوت ہے
 کہ ان اقسام کا کوئی اپنا مستقل وجود نہیں بلکہ صحیح لذاتہ کے احوال و لوازم کے
 تابع ہے یہ اعمال و لوازم گھٹے بڑھتے رہتے ہیں تو یہ قسمیں بن جاتی ہیں ورنہ نہیں
 اور ظاہر ہے کہ جب ان اقسام یعنی صحیح لذاتہ اور اس کے رواۃ کے احوال و اوصاف
 کا ماخذ قرآن حکیم ہے تو ان توابع اور فروح کا ماخذ بھی قرآن ہی مانا جادے گا

ورنہ ان کی ثابت شدہ تبعیت اور فرحیت باقی نہ رہے گی جس کے معنی یہ ہیں کہ اقسام
 ہی باقی نہ رہیں گی اس لئے لامحالہ جیسے یہ وجود میں صحیح لذاتہ کے تابع ہیں ایسے ہی ،
 ثبوت میں بھی اسی کے تابع رہیں گی اور اس صحیح لذاتہ کا ثبوت قرآن سے واضح ہے ۔
 جیسا کہ ابھی تفصیل سے عرض کیا گیا ۔ تو انکا ثبوت قرآن ہی سے ثابت ہو گیا ورنہ یہ کیسے
 ممکن ہے کہ تخم کا معدن تو زمین ہو اور شخن کا معدن زمین نہ ہو ۔

حدیث میں حرج و تعدیل کا معیار بھی قرآن ہے | بہر حال ہم نے جنس حدیث کا
 ثبوت آیت ان علینا بانہ

سے پیش کیا تعداد و اہل کے لحاظ سے حدیث کی چار بنیادی قسموں میں سے ایک
 قسم متواتر کا ثبوت مجملہ قرآن کی روایت اور پھر قرآن کے قرآن ہونے کی خبر سے
 پیش کیا جس کے ضمن میں جنس حدیث اور نفس عدلیت کا بھی ذکر ثبوت ہو گیا اور پھر
 ان چار میں سے بقیہ تین قسموں خبر مشہور ، خبر بزرگ ، خبر غریب کا ثبوت الگ الگ
 صریح آیات سے پیش کیا جس سے اندازہ ہونا چاہئے کہ راویوں کی عددی قلت و کثرت
 اور وحدت و تعدد کے معیار سے روایت کی جو بنیادی قسمیں بنتی ہیں اور محدثین نے
 فن مصطلحات الحدیث میں ذکر کی ہیں ان سب کی بنیادیں قرآن حکیم ہی کی قائم کردہ
 رہیں پھر اسی طرح راویوں کے وہ اوصاف و اخلاق جن سے ان کی روایت قابل
 قبول بنتی ہیں اور پھر ان میں بھی وہ مرکزی صفات جن کی طرف تمام اوصاف و اہل حرج
 دیکھتے ہیں ، قرآن حکیم ہی نے متعین فرمائے اور وہ عدالت اور ضبط ہیں جن کیسے واضح

آیات پیش کی گئیں پھر ان کے قصصان و فعلان سے جو دس مطاعن پیدا ہوتے ہیں ان کی اس میں بھی قرآن ہی نے قائم کیں۔ غرض حدیث کی روایت کے اصول و فروع کی بنیادیں قرآن نے ہی جس سے نمایاں ہو جاتا ہے کہ حدیث کی صحت ہی نہیں بلکہ اس کی بنیادی قسموں اور اساسی اوصاف تک کی بنیاد بھی قرآن حکیم ہی نے رکھی ہے اور کیوں نہ رکھی؟ جواب یہ ہے کہ خود اپنی ہی ضرورت سے اسے اپنی مشرک و تفسیر منقولہ متقی قرآن نے روایت و خبر اور حدیث کے موضوع سے دنیا کو آستانہ کیا جس سے اقوام عالم بے خبر تھیں وہ نہیں جانتی تھیں کہ روایت و سند کیا چیز ہے اس کے سمت و سقم کا معیار کیا ہے؟ عدو کیا ہے؟ اور صفر کیا ہے؟ اور اس کے معیار سے طبعی طور پر کتنی قسمیں بن سکتی ہیں جس میں سے بعض بعض سے پیدا شدہ ہو سکتی ہیں ان کے اعتبار و محبت کے مراتب و درجات کیا ہونے چاہئیں ان کے احکام و شرائط کیا ہو سکتے ہیں وغیرہ وغیرہ تاکہ اس فنی و مادی روایت سے سیدھے احوال و افعال امت کے سامنے نہیں اور کلام الہی کی قوی و ملی تفسیر نہیں اور دنیا اسوقت حسنہ سے روئناس ہو جائے اسناد و روایت اسلام کی ایک اعلیٰ درجہ خصوصیت ہے جو دوسرے مذاہب کو میسر نہیں کیونکہ قرآن نے ہی اس طریق استناد و تحقیق و اور بتین روایت کی اساس قائم کی ہے جس پر وہ خود بھی قائم ہے اور اس کا بیان حدیث بھی قائم ہے۔

دین کو بے اعتبار بنانے کے لئے قرآن کا غلط استعمال

اس لئے اسلام کے دشمنوں بالخصوص یہود و نصاریٰ اور ان کی نفسانی اولاد پر جو ان ہی کے رنگ پر پڑی اور ان ہی کی تہ چاٹ کر پروان چڑھی اسلام کا یہ اعتبار ہی نشان شاق ہوا تو انہوں نے خستہ ابن عند الغنیم اسے میٹ دینے کی کوشش کی حدیث اور اس کے ساتھ قرآن کے طریق روایت پر شکوک و شبہات وارد کر کے سادہ لوح مسلمانوں کو ان کے دین سے ہڑا کرنا چاہا لیکن اس کے اصل محاذ نے جو اس کا نڈال کھنڈہ ہے اس کی حفاظت کی اور ان کی تمام مساعی بائیکاٹ گئیں تب انہوں نے کہاں نفاق سے آخری حربہ قرآن کے نام پر قرآنی دین کی روایات کو بے اعتبار بنانا اور بیان قرآن یعنی حدیث کو دنیا سے محو کر دینے کا منصوبہ بنایا لیکن قرآن نے انہیں پھینکا دیا اور ان کی کسیر کاریوں کو انہیں کے منہ پر مار کر ان کے علی الرغم حدیث و روایت کے سلسلے میں حدیث سند حدیث مطابقت حدیث، اوصاف، رواۃ، عدد رواۃ، اس قدر کی قلت و کثرت سے پیدا شدہ اتساع حدیث، اوصاف، رواۃ اور ان کے قوت و ضعف کے معیار سے حاصل شدہ انواع روایت وغیرہ کا ماخذ قرآن سے خواہنے کو بتایا تاکہ کسی بوالہوس کو قرآن کی آڑ لیکر خود اسی کے بیان کو بے اعتبار بنانے کی جرأت نہ ہو۔ پس روایات حدیث عددی قسم کی ہوں یا ضمنی قسم کی قرآن سے باہر نہیں جاسکتیں جبکہ قرآن ہی ان کے حق میں ہو سکتا ہے

اور وہ کسی انسان کی اختراع و ایجاد سے پیدا نہیں ہو گئیں البتہ ان کے اسرار و القاب اور ان کے احوال کی معبر اصطلاحات علماء نے ان کے مناسب حال خود تجویز کر لئے موا اصطلاح کی تجویز کا یہ غلبہ نہیں ہو سکتا کہ عقائد بھی ان کی اختراع کر دیں اور نظا ہر ہے کہ جب حدیث کی قسوس کے یہ معیاری اصول اور ان کی بنیادی انواع و اقسام قرآن کی حکمیں سے قائم شدہ ہیں اور وہی ان کی فروعی اقسام کا بھی بواسطہ اصول مآخذ ہے تو انکار حدیث درحقیقت انکار قرآن ہے اور حدیث کی حرمت کا انکار فی الحقیقت قرآن کی حرمت کا انکار ہے۔

قرآن و مراد خداوندی کی رسول اللہ تک متعلق!

پھر یہی نہیں ہے کہ حدیث کی یہ بنیادیں ہی قرآن نے قائم کی ہیں اور وہ ان کے معنی میں صرف مآخذ ہی ہے بلکہ خود کیا جائے تو قرآن ہی سے حدیث کو محفوظ من اللہ ہونے کا بھی دعویٰ کیسے جس کے بعد انکار حدیث کی نہ صرف بے گنجائش باقی نہیں رہتی بلکہ یہ انکار پہاڑ سے سر پہوڑنے کے مترادف ثابت ہوتا ہے جس سے شکر کے ایمان میں تو یقیناً خلل پڑ سکتا ہے لیکن روایت و حدیث کے نظم میں کوئی اتنی خلل نہیں آسکتا وجہ یہ ہے کہ قرآن کے ارشاد کے مطابق قرآن فہمی بلا بیان کے نہیں ہو سکتی اور یہ کہ بیان ہی سے مراد خداوندی کھل سکتی ہیں اس لئے قرآن کی حفاظت کے معنی صرف اس کے لحاظ کی حفاظت کے نہیں ہو سکتے بلکہ قرآن مع

بیان کی حفاظت کے ہوں گے کیونکہ قرآن حکیم میں ایک درجہ الفاظ و تعبیرات کا ہے جس کا تعلق قرۃ خداوندی اور پیغمبر کی لسانی حرکت سے ہے اور ایک درجہ معانی و مطالب اور مراد خداوندی کا ہے جس کا تعلق بیان خداوندی یا بیان نبوی سے ہے پس قرآن کے محفوظ و بقا کے معنی یہ ہیں کہ اس کے الفاظ و تعبیرات بھی محفوظ ہوں اور معانی و مراد اذنی بیان بھی محفوظ ہو۔ ورنہ اگر الفاظ کی حفاظت ہو جائے اور معانی کی رہ جائے تو گویا نصف قرآن کی حفاظت ہوئی اور نصف غیر محفوظ رہ گیا، یا معانی کی حفاظت تو کی جائے اور الفاظ و تعبیرات کی چیز دی جائے تو پھر بھی وہی نصف قرآن کی حفاظت ہوئی اور نصف کی رہ گئی اس لئے مکمل حفاظت جب ہی ہو سکتی ہے جب لفظ و معنی اور قرآن و بیان دونوں محفوظ کر دیئے جائیں ورنہ ناقص حفاظت ہوگی جسے حفاظت نہیں کہا جاسکتا حالانکہ دوسرے حفاظت کا لفظ کیا گیا ہے جیسا کہ لفظ حلقون کے مطلق لانے سے واضح ہے، اس بنا پر حق تعالیٰ نے دونوں ہی کی حفاظت کا ذمہ لیا کہ ایک کے بغیر دوسرے کا محفوظ رہنا دشوار تھا۔

چنانچہ جہاں تک حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی ذات کا تعلق ہے حق تعالیٰ نے ان دونوں چیزوں کی حفاظت کی دوسری "علینا" کے کلمہ سے۔ فرمائی جو اپنے اوپر لازم کر لینے کے معنی میں آتا ہے یعنی "علینا" ہی کے کلمہ سے تو قرآن کی جمع و حفاظت کا سبب نبوی میں اظہار فرمایا۔ اور ظاہر ہے کہ قرآن کے

معنی ما جُزءاً کے ہیں یعنی پڑھے جانے کی چیز اور پڑھے جانے کی چیز ظاہر ہے کہ الفاظ ہی ہیں معنی نہیں ہو سکتے اس لئے ان علیہما جمعہ وقرآنہ سے تحفظ الفاظ کا وعدہ ہوا پھر علیہما ہی کے کلمہ سے حضور کے لئے ان الفاظ کے مطالب و مرادات کھول دینے کا ذمہ لیا جسے بیان کرتے ہیں کہ بیان کے معنی کھول دینے اور واضح کر دینے کے ہیں، اور واضح، معانی ہی کے ساتھ ہیں جو لفظوں میں مخفی اور پٹے ہوئے ہوتے ہیں نہ کہ خود الفاظ کہ وہ ہر ایک حرف شناس کے لئے واضح ہوتے ہیں اس لئے شواہد علیہما بیانہ سے اس بیان کی حفاظت کی ذمہ داری واضح ہو گئی پھر شعہ کا لفظ بھی اس کی کھلی دلیل ہے کہ اس کے بعد علیہما سے جو ذمہ داری لی جا رہی ہے اس کا پہلی ذمہ داری سے تعلق نہیں دینے شعہ کا لانا محبت ہو جانے کا پس علیہما کا تکرار اور تم یضدان وہ نول میں فصل ان دو ذمہ داریوں کو کھلے طور پر واضح کر دیتا ہے، ایک الفاظ قرآن کی حفاظت کی، اور ایک بیان قرآن کی حفاظت کی، ظاہر ہے کہ اس بیان کو جو قرآن کے بارہ میں سینہ نبوی میں ڈال دیا گیا، جس تعبیر سے بھی ڈال دیا گیا ہو جو وہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم سے سینہ مبارک میں کسی لفظ کی شکل میں خور کرے تو وہ ہی حدیث نبوی ہے جس کا مضمون تو من اللہ ہے اور الفاظ من الرسول اور شعہ علیہما سے اسی بیان کو، سنہ نبوی میں محفوظ کر دینے کی ذمہ داری حق تعالیٰ سے فرمائی تو دوسرے

لغظوں میں حدیث کے تحفظ کی ذمہ داری رسول کی ذات کی حد تک اللہ کی طرف سے ہو سکتی ہے اگر قرآن، مایہ نورا، حقائق نہیں ہو سکتا تو بین، مایہ بین، بھی نشان نہیں ہو سکتا حتیٰ تعالیٰ پہلی چیز یعنی الفاظ تو رسول تک بذریعہ قرآن پہنچائے چنانچہ کہیں فاذا قرأناہ وجب ہم قراءۃ کرتے لگیں، فرما کر اپنے کو قاری ظاہر فرمایا اور کہیں مستورا علیک، ہم تم پر اسے نبی تلاوت کرتے ہیں، فرما کر اپنے کو تلاوت کنندہ فرمایا۔

ادھر دوسری چیز یعنی مراد و مطالب کا بیان رسول تک بذریعہ تعلیم پہنچایا، کیوں کہ علم کا موضوع الفاظ کو پہنچانا نہیں ہوتا بلکہ الفاظ کے معانی و مطالب کا سمجھنا ہوتا ہے اور اسی کو تسلیم کہتے ہیں چنانچہ حتیٰ تعالیٰ نے اپنے ہی کو معلم رسول بھی فرمایا۔

اور ہم نے تعلیم دیں تم کو وہ باتیں جو تم نہیں جانتے تھے اور تمہارے پر اللہ کا بڑا فضل۔

وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُن تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا

کہیں اس تعلیم کو ہدایت کے لفظ سے تعبیر فرمایا جس کا تعلق الفاظ سے نہیں معانی ہی سے ہے چنانچہ کتاب الہی اور ایمان باللہ کے بارے میں اپنا احسان جوتا ہوئے فرمایا کہ، ہم نے ہی اسے نبی تمہیں ایمانی مقاصد کی ہدایت کی ورنہ تم اس سے پہلے ان باتوں سے واقف نہ تھے۔

ماكنت قد رى ما الكتاب ولا الايمان ولا الحن
 جعلناه نوراً فهدى به من نشاء من عبادنا.
 بہر حال قرآن کے الفاظ اور معانی تلاوت اور ہدایت و تعلیم کے ذریعہ پیغمبر
 تک بجا خدمت تمام پہنچ گئے اور سید نبوت میں جمع اور محفوظ ہو گئے۔

قرآن و مراد است خداوندی کی ہر ور میں عقلی

مگر سب جانتے ہیں کہ قرآن انارنے کا مقصد قیامت تک کے انسانوں کی
 تکمیل ہے جیسا کہ الخ رسول اللہ الی حکمہ جمیعاً سے واضح ہے۔
 اس لئے بعض رسول کی تعلیم اور ان پر تلاوت کروینے سے یہ مقصد عظیم پورا نہیں
 ہو سکتا تھا جب تک کہ یہ قرآن و بیان ساری امت تک اسی حفاظت سے نہ
 پہنچ جائے اور تا قیام قیامت اسی طرح محفوظ نہ ہو جائے جس طرح رسول تک و
 پیغمبر اور محفوظ ہو گیا تو حق تعالیٰ نے اسی تلاوت اور تعلیم و ہدایت کا ذریعہ
 رسول کے لئے خود نیا تھا امت رسول کے لئے وہی ذریعہ رسول کے سر عام فرمایا۔
 کہ وہ امت کے لئے تلاوت آیات بھی کریں تاکہ الفاظ قرآنی امت تک پہنچ
 جائیں اور تعلیم و ہدایت کا سلسلہ بھی قائم کریں تاکہ مغالبت و واردات الہی بھی
 امت تک پہنچ جائیں اور اس طرح قرآن و بیان کے بکمال امانت و دیانت لگے
 حکم پہنچتے رہنے کا سلسلہ قائم فرمادیں۔ چنانچہ رسول کی ذمہ داریاں ظاہر کرتے ہوئے

فرمایا گیا۔

لَهُدَىٰ مِنَ اللَّهِ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ
أَوْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْهُمْ
يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَمِزَانُ
وَعِلْمِهِمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ
وَأَن يَكْفُرُوا مِنْ قَبْلِ أَن يَأْتِيَهُمُ
الْعَذَابُ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ مِنْهُم
لَا يُعَذِّبُهُمْ إِلَّا بِمَا كَانُوا

تحقیق احسان فرمایا اللہ تعالیٰ نے
مؤمنین پر جب کہ ان میں انہی میں،
سے ایک رسول بھیجا جو ان پر اللہ کی
آیات تلاوت کرتا ہے، ان کو پاکیزہ
بتاتا ہے اور انہیں کتاب و حکمت
کی تعلیم دیتا ہے اگرچہ وہ اس سے
پہلے کھلی گمراہی میں اور دوسرے ان
لوگوں میں جو اب تک ان سے ملے
ہیں، اور وہ غالب حکمت والا ہے

اس میں وہی تلاوت اور تعلیم کی ذمہ داری رسول پر ڈالی گئی ہے جس کی ذمہ
داری رسول تک پہنچانے کی خود حق تعالیٰ نے لی تھی۔ یہی تک تو رسول پر
منصوب ذمہ داری عائد کر دینے جانے کی اطلاع تھی۔

لیکن یہ کہ رسول نے ذمہ داری کو عملی جامہ پہنایا یا نہیں، اور قرآن کے،
ساتھ بیان قرآن امت تک پہنچ گیا یا نہیں؟ تو تعلیم کے بارے میں فرمایا کہ
یہی علم کے مالہ متکوخوا تسلیموں، اور تمہیں وہ تعلیم دیتا ہے اس
کے جو تم نہیں جانتے تھے، اور ہدایت کے بارے میں فرمایا کہ، دانست

لتجدی الی صراط مستقیم اور آپ لئے پیغمبر الہیہ ہدایت کرتے ہیں
 سیدھے راستہ کی، اور بیان کے بارے میں فرمایا وانزلنا الیك
 الذکر لتبین للناس ما نزل الیہم اور ہم نے اسے پیغمبران کی
 طرف یہ ذکر و قرآن اتارا تاکہ آپ لوگوں کے لئے اس چیز کو مکمل کھول کر
 بیان کر دیں جو ان کی طرف اتارا گیا ہے،

غرض جو تلاوت تعلیم بیان اور ہدایت اللہ سے رسول کی طرف آئی تھی
 بعینہ اسی کا رسول سے امت کی طرف آنا بھی ثابت ہو گیا اور خوب خوب نمایاں
 ہو گیا کہ قرآن کے ساتھ ابتدائے نزول قرآن سے بیان لازم رہا ہے کیوں کہ
 بلا بیان کے قرآن لفظ محض ہو گا جس کی مرادات اور مطالب کی تفسیر نہ
 تشریح لوگوں کی اپنی ہوگی جو محض غشی اور قیاسی رہ جائے گی۔ اس لئے تلاوت
 و قرأت کے ساتھ تعلیم و ہدایت اور بیان کی ذمہ داری خود صاحب قرآن نے
 لی جس سے صاف واضح ہے کہ قرآن کے الفاظ بھی منزل من اللہ ہیں اور
 معانی و مرادات بھی منزل من اللہ ہیں جن کے اظہار کا نام بیان ہے۔ اس
 لئے قرآن کے بارے میں اولین قاری حق تعالیٰ نے اپنے کو فرمایا، جیسا کہ
 فاذا قرأناہ سے ظاہر ہے فاذا قرأت فرمایا جانا، اسی طرح بیان
 کے بارے میں اولین مہستین اور مفسر قرآن بھی خود اپنے ہی کو فرمایا جیسا
 کہ ثعلبان علیہما السلام سے ظاہر ہے وہ ثعلبان علیہما السلام

فرمایا جاتا۔ پس بیت ہی کو قارئین اول اور اپنے ہی کو مسبین اول فرما کر گویا اس کا دعوت فرمایا کہ الفاظ قرآن ہوں یا مطلب قرآن یعنی بیان، دونوں ہمارے ہی نازل کردہ ہیں۔ ان میں سے کسی ایک میں بھی رسول کی انشاء یا ایجاد کو دخل نہیں اور دونوں ایک دوسرے کے لئے لازم و ملزوم ہیں۔ نہ لفظ بلا معنی مراد کے کار آمد ہیں، اور نہ مراد بلا مقررہ الفاظ کے تیسرے میں آسکتی ہے۔ اس لئے قسماً طوریہ یہاں بھی نزول قرآن کا ذکر ہوگا۔ دہل نزول بیان بھی ساتھ ساتھ مراد سے نہ ضروری ہوگا کہ بغیر نزول معنی کے نزول الفاظ بے معنی ہیں۔ ایسے ہی جہاں بھی حفاظت قرآن کا ذکر ہوگا وہاں یہ بیان قرآن بھی اس حفاظت میں شامل رکھا جائے، ضروری ہوگا کہ بغیر حفاظت بیان کے قرآن کے الفاظ کی حفاظت بے معنی ہوگی۔ پس جب کہ حق تعالیٰ نے فرمایا

انما نحن منزل الذکر | ہم ہی نے ذکر قرآن اتارا۔

تو اس کا یہ مطلب نہیں لیا جاسکتا کہ ہم نے صرف الفاظ قرآن بلا معنی مراد کے اتار دیئے۔ یا معانی بلا الفاظ کے نازل کر دیئے۔ بلکہ یہی اوجہ نہیں مطلب لیا جانے کا کہ پورا قرآن یعنی الفاظ و معانی کا قرآن اتارا۔ جس کے الفاظ بھی ہمارے ہی تھے اور معانی بھی ہمارے، کیونکہ ہم نے ہی اسے پڑھ کر رسول کو سنایا اور قرأت الفاظ کی جو تبت ہے۔ اور ہم نے ہی جہاں دے کر رسول کو سمجھایا۔ اور سمجھانا معانی مراد کا ہوتا ہے۔

غرض یہاں ذکر سے قرآن صحیح بیان مراد ہوا۔ پس کہ وہ دونوں اذان
کر رہے ہیں۔ اسی طرح جب کہ اس آیت کے لفظ ٹکڑے میں قرآن کی حفاظت
کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ۔

وَاللّٰهُ لَاحِفٌ لِّحَافِظِيْهِ | اور ہم ہی اس قرآن کے محافظ ہیں۔

عہد میں لہٰذا کی ضمیر اسی ضمیر کی طرف راجع ہے جس کے معنی قرآن میں۔
بیان کے تھے تو یہاں حفاظت کے دائرہ میں بھی وہی قرآن میں بیان ہی لہٰذا
لیا جانا ضروری ہو گا۔ اور محافظت کا تعلق دونوں ہی سے ماننا پڑے گا نہ
قرآن اور اس کے بیان کے ہم ہی محافظ ہیں۔ درہم یہ حفاظت مکمل نہ ہے کی۔
بلکہ ادھوری اور ناقص رہ جائے گی حالانکہ آیت میں لفاظی
مفہوم لایا گیا ہے جس سے اصولی عورت کے مطابق حفاظت کا فرد کامل
مراد لیا جانا ضروری ہے اور حفاظت کا ملکہ وہی ہے جو لفظ و معنی اور قرآن و بیان
دونوں کو شامل ہو جیسا کہ ابھی عرض کیا جا چکا ہے۔

پس آیت کے دعوے کا عاصم یہ نکلا کہ ہم ہی قرآن کے لفظوں کے
بھی محافظ ہیں اور ہم اس کے معنی اور بیان کے بھی محافظ ہیں۔ درہم اس کے
کوئی معنی ہی نہیں ہو سکتا کہ وہ اس کے الفاظ کے تو محافظ ہوں اور معانی
کے نہ ہوں۔ درحالیکہ الفاظ کا مقصد معنی جو ہے میں جب مقصد ہی محفوظ نہ
ہو تو مسائل محض کے محفوظ رہنے سے ناممکن ہی کیا ہوا۔ ایسے ہی یہ بھی مطلب

نہیں ہو سکتا کہ ہم اس کے معنی کے تو محافظ ہیں لفظوں کے نہیں درحالیہ قیاس
 کم ہو جائیں تو معانی کی طرف رہنمائی ممکن نہیں کیوں کہ بغیر الفاظ کے معانی موجود
 ہی نہیں رہ سکتے چہ جائیکہ محفوظ رہیں۔ ہاں یہ صورت اس وقت بن سکتی تھی
 کہ لحاظ لفظوں کو لفظ یا معنی کے ساتھ مقبضہ کر کے لایا جاتا نہ جس
 کی قید لگی ہوتی صرف اسی کی حفاظت مراد ہوتی۔ لیکن مطلق لائے کا مطلب
 ہی یہ ہے کہ لفظ و معانی دونوں ہی اس حفاظت کے نیچے آئے ہوئے ہیں۔
 پھر حال لفظ و معنی اور قرآن و بیان میں سے ایک بھی کم ہو جائے تو ذکر
 کی حفاظت باقی نہیں رہ سکتی جس کا دعوئے کیا جا رہا ہے، بلکہ ذکر ہی مرے
 سے باقی نہیں رہے گا چہ جائیکہ وہ محفوظ رہے۔

ماقیام قیامت حفاظت قرآن | پھر جیسا کہ لحاظ لفظوں کا کلمہ،
 اپنے شمولات کی رو سے مطلق ہے جس
 میں لفظ معنی یا معنی مراد نہیں ہو سکتے بلکہ وہ اپنے اطلاق کی وجہ سے
 دونوں ہی کو شامل ہو گا۔ ایسے ہی یہ کلمہ دلچسپ لفظوں زمانوں کے لحاظ سے
 بھی مطلق ہے جس میں کسی زمانہ کی قید لگی ہوئی نہیں ہے کہ یہ حفاظت لفظ معنی
 صرف ماضی کی حد تک تھی یا صرف مستقبل اور حال کے لئے ہے بلکہ ہر زمانہ اس
 کے اطلاق کے نیچے داخل ہے اور حاصل یہ ہے کہ ہم ماضی و حال اور مستقبل
 ہر زمانہ میں اس کے محافظ ہیں۔ اندر میں صورت کسی کو یہ حق نہیں کہ وہ اس حفاظت

کو زمانہ نبوی یا زمانہ صحابہ کے ساتھ مقید کر دے۔ ورنہ کلامِ خداوندی کے
اطلاق کی تعینہ لازم آئے گی جو تبدیل و تحریف کے ہم معنی ہے اس لئے اس
حفاظتِ الہی کا دوام بھی اسی آیت سے ثابت ہو رہا ہے۔

بہر حال قرآن کے لفظِ وحی کی جو حفاظت خداوندی قرآن و بیان کے
ذریعہ حسب دلالت علیہما جمع اور علیہما بیانہ رسول کی ذات
کی حد تک ثابت ہوئی تھی وہی حفاظتِ الہی اس قرآن و بیان کی امت کی
حد تک اور وہ بھی اتنا ہی قیامت اس آیت کریمہ سے ثابت ہو گئی۔ خواہ
اس کا طریقہ محض نقل و روایت ہو یا حفظ و کتابت، رسول کی حد تک تو یہ
قرآن و بیان بصورتِ الہام خداوندی روایتِ باطنی کے طور پر محفوظ رہا اور
امت کی حد تک بصورتِ نقل و روایت ظاہری یا تحریر و کتابت کے طور پر
محفوظ رکھا گیا۔ اس لئے اس بیان قرآن یعنی حدیث کا تحفظ من جانب اللہ
اللہ سے رسول تک اور رسول سے امت تک اور وہی تا قیامت قرآن سے
ثابت ہو گیا۔ **فَللّٰہُ الْحَمْدُ۔**

نیز یہ بھی ظاہر ہے کہ اگر اسلام آخری اور دائمی دین ہے اور قرآن آخری و
دائم کتاب ہے تو یہ آیت حفاظت اور اس کا دعوائے حفاظت بھی دائمی اور
قیامت تک ہونا چاہیے۔ ورنہ قرآن کے ایک جز کے بھی دائمی نہ رہنے سے،
قرآن دائمی نہ رہے گا اور جب کہ اللہ کا یہ دعوئے حفاظت قرآن و بیان دائمی بنا

جلسے تو فعل حفاظت بھی درالحی ہی ماننا پڑے گا ورنہ اللہ کے دعوئے حفاظت کا غیر واقعی ہونا لازم آئے گا۔ اس نے حفاظت قرآن و بیان کا قیام قیامت تک و قرون میں آتا رہنا ضروری ہو گا جس سے پوری امت کی حد تک قرآن اور اس کے بیان یعنی حدیث کا قیامت تک محفوظ رہنا خود اس آیت کی دلالت سے ہی ثابت ہو جاتا ہے۔

خلاصہ یہ نکلا کہ جیسے حق تعالیٰ شانہ نے اپنے کلام کے الفاظ و مرادات کو اپنی حفاظت کے ساتھ سیدہ نبوت میں اتار کر جمع اور محفوظ کر دیا تھا ایسے ہی اس کے رسول نے بھی اسی حفاظت خداوندی کی مدد سے قرآن و بیان کو سیدہ امت میں منتقل فرمایا اور اس طرح قرآن و حدیث بحفاظت الہی، قیامت تک کی امت تک تمام و کمال پہنچ گئے فرق اتنا ہے کہ خدا نے نبی تک قرآن و بیان بلا توسط اسباب بعض باطنی کشتوں سے منتقل ہوا اور رسول سے امت تک کھلے طور پر بہ توسط اسباب منتقل ہوتے رہنے کا راستہ ہموار ہوا۔

چنانچہ جس طرح حفظ قرآن کے ذریعہ قرآن کے الفاظ کی حفاظت کرائی گئی کہ تو اتر طبقہ کے ساتھ قرآن کی روایت کی جاتی رہی اور کی جاتی رہے گی اور وہ ہر قرن میں لاکھوں سینوں کی امانت بنا رہا اور بنا رہے گا ایسے ہی حفاظت حدیث کے ذریعہ حدیث یعنی اس بیان قرآن کی حفاظت کرائی گئی کہ حفاظت خداوندی

نے انہیں میر العقول حافظے عنایت کئے انہوں نے اعجازی طوے پر حدیث کے مقبول اور اسانید کو صنعت سے خلعت تکس فنی طوے پر پہنچایا جو دنیا متاثر نہیں قانوناً بھی قابل دیا ناقابل قبول نہیں ہو سکتیں اور حدیث لاکھوں سینوں کی امانت بن گئی پھر جس طرح مفسرین نے قرآنی علم کی حفاظت کئے سینکڑوں مستقل علوم و فنون وضع کئے جن کا نام تک بتلانے کئے مستقل کتابیں لکھی گئیں جیسے الاتقان فی علو القرآن، علامہ سیوطی کی، یا سواہر القرآن غزالی کی وغیرہ جس سے قرآنی علوم کی انواع کھلیں، اور قرآن اپنی ایکسا ایک لفظی اور معنوی حیثیت سے محفوظ ہو گیا جس کی بدولت حفاظت کنندہ، ایک طبقہ نے اس کے الفاظ کی حفاظت کی جو حفاظ کہلاتے جو ہر قرن میں ہزاروں لاکھوں کی تعداد میں رہے اور ہیں۔

ایک طبقہ نے اس کے اعراب کی حفاظت کی اور زبر و زجر لکھائے تاکہ حفاظ کی حفاظت الفاظ یا ضابطہ رہے اس کے حروف، کلمات، رکوع، اور سورتیں، سب لکھ کر رکھ دیں اور بکمال ضبط و حفظ لکھ کر محفوظ کر دیں۔

ایک طبقہ نے اس کے طرز ادا کی حفاظت کی جو قرار و مجودین کہلاتے۔ ایک طبقہ نے اس کے طرز کتابت کی حفاظت کی جو علمائے رسم لکھ کہلاتے۔ ایک طبقہ نے اس کے لغات و محاورات کا تحفظ کیا جو علمائے معارف کہلاتے۔ پھر اس کے بیان کی روشنی میں جس کا نام سنت اور اسوۂ حسنہ ہے خواہ تعالیٰ

ہو یا فعلی معانی کی مختلف جہات کا تحفظ مختلف طبقات سے لینے (مہلک اور ان،
حفاظتوں کو مختلف علوم و فنون کی حیثیت دی۔ ایک طبقہ نے تفسیر باللفظہ
کی اور اس کی وجہ فصاحت و بلاغت کو واضح کیا جو علمائے عربیت کہلاتے۔
ایک طبقہ نے تفسیر بالروایت کی جو اہل الاثر کے نام سے موسوم ہوئے۔
ایک طبقہ نے اس کی جزئیات مستنبطہ کی حفاظت کی جو نقباء کہلاتے۔
ایک طبقہ نے روایت سے اسکے عقلی پیلوڈل کو واضح کیا جو حکماء اسلام
اور اہل کلام کہلاتے۔

ایک طبقہ نے اس کی کلیات و جزئیات میں سے علل احکام کا استخراج
کر کے اسے لاہ اور قانون کی صورت میں پیش کیا جو آئمہ ہدایت اور مجتہدین کہلاتے۔
ایک طبقہ نے اس کے مواظط و حکم اور امثال و عبر کی نگہداشت کی جو خطباء کہلاتے
ایک طبقہ نے اس کے وقائع اور قصص کی تدبیر اور تفصیل کی جو مؤرخین
کہلاتے۔

ایک طبقہ نے اس کے جزئی معانی سے اصول و کلیات کا استنباط کیا
جن سے اس کے علوم کا انضباط ہوا اور وہ مفسرین امت کہلاتے۔
ایک طبقہ نے اس سے مسائل استخراج کرنے کے لئے وجہ استخراج منضبط
کئے اور ان کی جامع اصطلاحات ناسخ و منسوخ محکم و متشابہ خاص و عام،
مطلق و مقید، عبارت و دلالت، اقتضای و اشارۃ کجمل و مفسر و غیرہ وضع کیں

جو علماء اصول کہلائے ۔

ایک طبقہ نے اس سے اقوام عالم کی ذہنیاتوں، فطرتوں اور ان کے عروج و زوال کے سیاسی اصول منضبط کئے جو علماء نے ادارہ کہلائے ۔

ایک طبقہ نے اس سے باطنی علوم و عقائد نفسیات کے اعتدالی طرق اور شہود و انکشاف قواعد نکال کر ان کی حفاظت کی جو عرفاء کہلائے ۔

غرض قرآن حکیم کی لفظی اور معنوی جہت کا کوئی پہلو ایسا نہیں جس کی حیرت انگیز حفاظت نہ کی گئی ہو اور وہ بھی اس کشان سے کہ کوئی طریق حفاظت خیراگ نہیں بلکہ استنباطی ہے جو قرآن اور بیان قرآن سے مانع و اور ہر علم و فن کے اصول کے لئے احادیث و آیات سے متواجد موجود، چھپناچھان علوم میں سے جس علم کو بھی اٹھا کر دیکھا جائے وہ کسی نہ کسی آیت یا روایت کی تفسیر نظر آتا ہے جس کے مسائل کے لئے کسی نہ کسی آیت اور حدیث سے شاہد عدل پیش کر دیا گیا ہے گویا قرآن کے ان علوم کی طرف مسنت نے رہنمائی نہ کہ ان علماء کی طبع یا محتمل محض نے، اور اگر کہیں عقل صافی سے بھی کام لیا گیا ہے تو اسے نوہ مسنت ہے مستیز بنا کہ یہی قابل التفات سمجھا گیا ہے جس سے دنیا آج تک انگشت بردار ہے ۔ ولو کرہ الکافرون ۔

حدیث کی حفاظت کے مختلف ادوار | پھر جس طرح امت کے ہر فرد کا کلام خداوندی کی حفاظت میں جان و مال

گرائی گئی بعینہ اسی طرح بیان قرآن یعنی حدیث کی حفاظت کے لئے بھی حق تعالیٰ نے امت پر جو موقوف فرمایا اور اس امت نے جس طرح تحفظ کتاب میں حیرت انگیز سعی کر کے دکھائی اس سے کہیں زیادہ سنت کے تحفظ میں ہر گرمی کا حق ادا کیا اور وہ کچھ کر دکھایا جو دنیا کی کوئی قوم اپنی کسی سماوی کتاب کے ساتھ بھی نہیں کر سکی۔ فرق صرف یہ تھا کہ کلام الہی کی وحی چونکہ بلفظ نازل ہوئی تھی۔ اس لئے وہاں الفاظ کا تحفظ بھی لازمی تھا کہ وحی ہی کلامی اور معجزہ ہی کلام کا تھا مگر اس وحی غیر مشدود سنت، میں معانی و مضامین تو من جانب اللہ تھے مگر الفاظ منزل من اللہ نہ تھے اس لئے یہاں تحفظ الفاظ بجنسہ ضروری نہ تھا، بلکہ ہدایت بالمعنی کی بھی اجازت تھی اس لئے امت نے نفس مضمون وحی کی حفاظت پر پورا زور صرف کر دیا مگر اس کے ساتھ الفاظ کو محفوظ رکھنے کی بھی انتہائی جدوجہد کی۔ چنانچہ ہر حدیث کے الفاظ یا بعینہ محفوظ ہیں یا ایسے متعارف ہیں کہ قریب بعینہ کے ہیں۔

بہر حال حدیث کی غیر معمولی حفاظت من اللہ ہوئی جس کے انداز مختلف ہوئے ابتداءً حفظ حدیث کا دور آیا جو دور صحابہ سے اس وقت زیادہ تر حدیث، سینوں کی امانت رہی گو اسی زمانہ میں کتابت حدیث بھی جاری ہو چکی تھی جیسا کہ متعدد روایات میں اس کی تصریحات موجود ہیں تاہم غلبہ حفظ ہی کا تھا اور صحابہ کرام نے کمال تدبیر و احتیاط سے اس وعدہ خداوندی کو حافظہ کی

مدد سے پورا فرمایا کہ ہمارے ہی ذمہ قرآن کے بیان کی بھی حفاظت ہے گویا یہ وعدہ انہی سے کیا جا رہا تھا۔ پھر تدوین حدیث کا دور آیا جو تابعین سے شروع ہوتا ہے اور ممالک اسلامیہ کے مختلف اطراف و جوانب سے حفاظ حدیث نے کتابت حدیث کر کے حدیث کی تدوین کی۔

پھر تخریج حدیث کا دور آیا جس میں متعین کے ساتھ آثار صحابہ اور اقوال تابعین سے حدیث کو الگ کر کے جمع کیا گیا۔

پھر تنقید حدیث کا دور آیا جب کہ وضعائیں حدیث یعنی منکرین حدیث بصورت مقرنین حدیث بھی کھڑے ہو گئے اور اصحاب صحاح کا وقت شروع ہو گیا جنہوں نے حدیث کو نکھار نکھار کر صحیح کو ضعیف سے، اصل کو موضوع سے، الگ کیا اس لئے اسناد پر زور دیا جانے لگا، تاکہ اس کی رو سے حدیث و خبر کے اعتبار و عدم اعتبار کا فیصلہ کیا جائے اور سند صفات سند اور عدد رواۃ کے معیار سے حدیثوں کی قسمیں کی گئیں جیسا کہ قرآن ہی نے اس کی بنیاد رکھ کر، اصل قائم کر دیئے تھے جن کی تفصیل گزرجی، پھر ان کے اصطلاحی نام تجویز ہوئے اور امت نے اپنی ذکاوت اور علمی فراست کا ثبوت دیتے ہوئے حدیث کو فنی طور پر محفوظ کیا۔

حدیث کی حفاظت فنی طور پر | میر حال حدیث اپنے عہد طفولیت سے چل کر قرآن اول میں محفوظ ہوئی، قرن ثانی میں

ہوئے، قرن ثانی میں شروع ہو کر آثار صحابہ سے الگ ہوئی پھر قرن اربع میں تنقید کے ساتھ نگر کر منضبط ہوئی۔ اور پھر قرون مابعد میں مختلف ہوا اب پر قسم ہو کر مرتب ہوئی۔ اور بالآخر اسے فنی طور پر محفوظ کر دینے کے لئے امت نے علم حدیث کے سلسلہ میں تقریباً سیاسی علوم و فنون وضع کئے اور فن روایت کو ہر سمت اور ہر حیثیت سے ایسے محیر العقول طریقیت محفوظ کیا کہ اس کا ایک ایک گوشہ ایک ایک علم بن گیا جس پر ہزاروں کتابیں تصنیف ہوئیں جس سے علوم حدیث مثل متن حدیث سند حدیث، اقسام حدیث، غریب الحدیث، مصطلحات الحدیث، علل حدیث، بطا عن حدیث، اور اسماء الرجال وغیرہ نے مستقل علوم و فنون کی صورت اختیار کر لی اور حدیث کے طفیل میں کتنے ہی اہم ترین فنون روایت منظر عام پر آ گئے جس سے حدیث کی حفاظت بعض لوگوں کے حلقے یا شخصی مناسبت و سعی پر معلق نہ رہی بلکہ اصول و قواعد فن، قوانین و آئین، اور مجرہ و دلائل کی قوت سے باضابطہ بھی اس کا تحفظ وجود میں آ گیا جس کے حیرت ناک کارنامے تاریخ کی زینت اور ملت کی عظمت بنے ہوئے ہیں۔ و لو کہہ المتکون۔

قرآن حدیث کی بروری میں حفاظت | پھر جس طرح قرآن و بیان کے بارے میں حفاظت خداوندی نے یہ عظیم کرشمہ دکھلایا کہ امت میں حفاظت قرآن اور حفاظت حدیث نیز علماء قرآن اور

علمائے حدیث کو کھڑے کیا جو اس کے لفظ و معنی اور قرأت و بیان کی حفاظت کریں اسی طرح ایسے محافظ افراد کے قیامت تک کھڑے ہوتے رہنے کا اپنے سچے وعدوں سے اطمینان بھی دلا یا کہ امت میں ایک سالانہ حد برابرا قائم رہے گا جو منصور من اللہ ہو گا مخالفت کرنے والے اسے ضرر نہ پہنچا سکیں گے۔ اور رسوا کرنے والے اسے روانہ کر سکیں گے۔ پھر یہ بھی وعدہ دے دیا کہ ہر دور میں، سلف کے بعد خلف صالح پیدا ہوتے رہیں گے جو غالیوں کی تحریکوں، دروغ بات منکروں کی دروغ بافیوں، اور جہلائیوں، اکیسٹاویوں، کل علمی کھوتے، و میں گے۔ نیز یہ بھی اطمینان دلا یا کہ اس سب کے باوجود پھر بھی اگر فریب اور مکار لوگ قرآن و بیان قرآن کے بارے میں اپنی چرب زبانوں اور جلی سازبوں سے عام قلوب کے لئے کچھ طبعیس یا العباس کا سامان پیدا کر بھی دیں گے تو ہر صدی پر بعد آکر دین کو پھر از سر نو نکھاتے رہیں گے۔

منکرین قرآن کی انواع قرآن کریم کی روشنی میں

اور اس سے بڑھ کر حفاظت الہی کا ایک دوسرا عظیم کرشمہ یہ بھی نمایاں ہوا کہ اس حفاظت الہی میں خلل ڈالنے والے نختہ اندازوں کی انواع، ان کے جمل و فریب کی صورتوں اور ان کے ناپاک لواذوں کی سن و سن خبریں بھی دے دی گئیں۔ تاکہ امت کے اہل حق ہوشیار رہیں اور ان مکاروں کی چالاکیاں ایک طرف

کاروائی کر کے امت کو گمراہی کا شکار نہ بنا سکیں۔

وَضَائِعِ

سپناچر حدیث نبوی میں مختلف قسم کے سکرین حدیث کی خبر دی گئی کہ وہ مختلف صورتوں اور مختلف افاضوں سے حدیث

رسول کا اعتبار مستم کرنے کی ناپاک سعی کریں گے ایک طبقہ کے بارے میں فرمایا کہ وہ وضائِعِ حدیث کی صورت میں نمایاں ہو گا جو وضع حدیث کے پیرایہ میں حدیث کو بے اعتبار ثابت کر کے گویا اس سے انکار کی دعوت دے گا۔

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے آخر زمان میں ایسے دجال و کذاب جھوٹے اور جعل ساز، پیدا ہوں گے جو تمہارے ساتھ ایسی حدیثیں گھڑ کر ذکر، بیان کریں گے جو نہ کبھی تم نے سنی ہو ان کی اور نہ تمہارے آباء اجداد نے، دیکھو ان سے بچتے رہنا کہ یہاں ہمیں گمراہ نہ کر دیں اور مبتلا نہ بنے۔
وضائِعِ بنا دیں۔

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یكون فحش آخر الزمان ورجالون کذابون یا قوم منکم من الاحادیث ما لم تسمعوا منہ ولا آباءکم فلیحکم وایاہو لا یحفلونہکم ولا یفتنونکم (رواہ مسلم)

پس یہ تو ان لوگوں کی اطلاع تھی جنہوں نے حدیث اور بیان قرآن کو

مستبرکہ کر بلکہ اس سے عقیدت کا اظہار کر کے عبادی سے جعلی حدیثیں گھڑیں اور اصل حدیثوں میں زلا اٹھا کر شائع کیں تاکہ اصلی حدیث کا اعتبار اٹھ جائے گویا اقوام کے پیرائے میں انکار حدیث کیا۔

منکرین پھر ایسے لوگوں کے وجود کی بھی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے خبر دی جو کھیلے ہندو حدیث کا انکار کر کے اسے بے اعتبار بنانا اور مٹا دینا چاہیں گے اور اس عبادی کے ساتھ کہ قرآن کا نام لے کر قرآن کی رو سے اس میں بیان قرآن کو ختم کر دینا چاہیں گے۔

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے خبردار رہو کہ مجھے قرآن بھی دیا گیا ہے اور اس کے ساتھ اسی کا مثل اور بھی دیا گیا ہے حدیث، آگاہ رہو کہ ایک پیٹھ بھرا تو نگر قسم کا آدمی مسند و تکبیر پر بیٹھ کر کہے گا کہ لوگو بس قرآن کو مضبوط عقائد، جو اس میں حلال ہے اسے حلال سمجھو اور جو اس میں حرام ہے اسے حرام سمجھو حدیث کا کوئی

عن العقہ ام بن معد یکر ب
قال قال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ اونی اذ قبت القرآن
ومثل معہ الا یوم مثل
رجل شعبان علی اریکت بقول
علیکم بہذا القرآن فما
وجدتم فیہ من حلال
فاحلوه وما وجدتم فیہ
من حرام فحرموہ وانما
حرم رسول اللہ کما حرم

اللہ لا یصل لیکم الحسار
 الاہلی ولا حکل ذی قارب
 من السباع ولا لقطۃ
 معاہد الا ان یستغنی
 عنہا صاحبہا الخ
 (رواہ ابو داؤد)

اعتبار نہیں، حالانکہ حدیث میں
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و
 بارک وسلم نے بھی بہت سی چیزوں
 کو حرام کر کیا ہے جیسے اللہ تعالیٰ
 نے حرام فرمایا ہے۔ دیکھو پالتو گدے سے
 لاکوشت تمہارے لئے حلال نہیں
 کھلے انتہائی دیر سے تمہارے
 لئے حلال نہیں، کسی معاہدہ کی گری
 چیز تمہارے لئے حلال نہیں
 الا یہ کہ تمہاری اطلاع کے بعد وہ خود
 ہی اس سے دستبردار ہو جائے۔

اس حدیث نے فقہ ائمہ حدیث کا غشہ بھی بتلایا کہ وہ مشکوٰۃ کی
 شکم سیری اور پیٹ بھرے ہونے کا کرشمہ ہو گا دنیا کی طرف سے بے
 فکری ہوگی تو دین پر ہاتھ صاف کرنے کی سوچھے گی۔

برگز نہیں۔ بات دراصل یہ ہے کہ
 انسان سرکش ہو جاتا ہے اور دین کو
 حقارت سے ٹھکرا دیتا ہے۔ جب کہ

حکلا ان الا انسان
 لیطغی انہ راہ استغنی

آپ کو مال و دولت کی وجہ سے ،
 مستغنی دیکھتا ہے ، جیسا کہ اہم سابقہ
 اور خود اس امت کا اس باب سے میں
 یہی طریقہ رہا ہے ،

پس غم کیا جائے تو رضا عین حدیث رد افض کے نقض مستدم پر ہیں
 جنہوں نے قرآن کو محرف بتلانے کے لئے ہزاروں حدیثیں وضع کیں اور
 منکرین حدیث خارج کے نقض مستدم پر ہیں جنہوں نے قرآن کا نام لے کر ،
 احادیث کو بے اعتبار ٹھہرایا۔

محرّفین | یہ تو وہ طبقات تھے جنہوں نے بڑا انکار حدیث یا تحریف الفاظ
 حدیث کا فتنہ امت میں پھیلایا ، ایسے طبقوں کی خبر بھی دی
 گئی ہے جو الفاظ حدیث کو مان کر اس کی معنویت میں تحریف کے مرتکب ہونے
 والے تھے۔

چنانچہ اجماع حدیث میں ان تحریف معنوی کرنے والوں کی اطلاع بھی موجود
 ہے جو قرآن و حدیث کو ثابت مان کر پھر اس سے آزاد جگہ اس پر اپنی عقل
 کو حکم ان کہیں گے اور حافی قرآن و حدیث میں عقل محض اور رائے مجرور سے ،
 معنوی تحریف کہہ کے ان کا نقشہ بدل دینے کی کوشش کریں گے جس سے امت
 میں مستقل گروہ بندی کی خوشید ہو جائے گی ، فرمایا گیا۔

بٹ گئے یہود کہتے فرقوں پر
اور بٹ گئے نصاریٰ بہتر فرقوں پر
اور بٹ جاوے گی مسیحی ،
امت تہمت فرقوں پر موائے
ایک فرقہ کے سب جہنمی ہوں گے ۔

تفرقت المیہود عنی احد
وسبعین فرقة وتفرقت
النصارى على ثنتين وسبعين
فرقة وستفترقا امتی .
على ثلث وسبعین فرقة
مکملها غی انار الا ولحدة :

یہ گروہ بندی قرآن وحدیث کے انکار کے نام پر نہیں بلکہ استسارہ
کے نام پر ہوئی اور امت میں اصولاً بہتر فرقے بن گئے یہ وہی معنوی تحریف ہے
جو یہود و نصاریٰ کے واسطے تھا جس سے ان میں بہتر فرقے پیدا ہو گئے تھے ۔
اور رفتہ رفتہ تورات وانجیل کا اصل علم کم ہو گیا ۔

کلمات دین کو اپنی جگہ بٹا
دیتے ہیں اور نصیحتوں سے جو یاد ،
کرایا گیا تھا اسے بھلا بیٹھے ہیں ۔

يعصرون الحکم عن
مواضعه ونسوا حفظا مما ذکرنا
به :

بہر حال جس طرح قرآن وحدیث کی حفاظت کی خبر دیتے ہوئے محافلین کی
انواع پر مطلع کیا گیا کہ کوئی مجسوم ہو گا ، کوئی ضلعف عادل کوئی منصور علی
انعت وخیرہ ایسے ہی اسی حفاظت الہی میں خلل ڈالنے والے غاصتوں پھروں پر
اور دیکھتوں کی انواع پر بھی مطلع کر دیا گیا کہ ان میں سے کوئی دجال ہو گا ،

کوئی کذاب ہوگا ، اور کوئی پیڑ کا گدھا اور شبعان ہوگا ۔

غرض کوئی بیان قرآن کے الفاظ کا منکر ہوگا اس کے معنی کا انکار کرے گا کوئی اس کی حجیت سے دستکش ہوگا ، کوئی اس کی تاریخی حیثیت پر طعن نہ ہوگا اور کوئی سرے سے قرآن ہی کو تعنی و ستا ، نہ بنا کر اس دین سے لوگوں کو بیزار بنانے کی مہم سر نہام دے گا ۔ غرض کچھ قرآن کے منکر ہوں گے اور کچھ بیٹا قرآن کے ۔ چنانچہ لفظ و معنی اور اصول و قواعد کے ایک ایک گوشے سے ان دجالین و کذابین نے حدیث و قرآن کے راستے میں رہزنی کی اور جیسا کہ میں عرض کر چکا ہوں کہ قرآن کے ساتھ اس کا بیان لازم ہے ورنہ خود قرآن ہی باقی نہیں رہ سکتا ۔

ان طبقات نے اپنی منحوس اغراض کے ماتحت قرآن کو مٹانے کے لئے اس کے بیان کا مختلف دُپوں میں انکار کیا لیکن علماء امت اور محدثین ، شکر اللہ مسامحہ کرنے فنی طور پر جن اصول سے حفاظت حدیث کا فرضیہ انجام دے کر حفاظت قرآن کا کام کیا اپنی اصول سے ٹکروں کی ان ناپاک سماجی سکے پر چنے اڑا دیئے جو انکا حدیث کے سلسلہ میں کی گئیں اور ان کی دسیہ کاریوں کو حجت و برہان سے پامال کر کے رکھ دیا ۔

بہر حال اس سلسلہ میں اس حفاظت خداوندی پر قربان ہو جائے کہ جہاں قرآن و حدیث کے تحفظ کے یہ وسائل اور جوارح النبی و حفاظہ و محدثین ، پیدا

کئے جنہوں نے حدیث و قرآن کو محفوظ کیا، وہیں کشتنِ حدیث و قرآن اور ان کی چالاکیوں اور انکارِ حدیث کے مختلف ردیوں کی بھی پہلے ہی سے خبریں دے دیں تاکہ خدلم قرآن و حدیث ان کے مکر و فریب پر مطلع رہیں اور ان کے اصل و فریب اور کذب و انحراف کے حوالہ میں پہنچنے نہ پائیں۔ قرآن و بیان کی حفاظت خداوندی کا یہ بھی ایک سببِ تعلُّقِ شعبہ تھا کہ ان دینی بنیادوں کے ہلاک دشمنوں کی اطلاع دے کر دوستوں کو پہلے ہی سے خبردار کر دیا جائے۔

منکرین قرآن و حدیث اور حکومتِ خداوندی

تاہم جس طرح حکومتِ ملک کی حفاظت کی ذمہ داری ملتی ہے پولیس متعین کرتی ہے کہ روڑوں روپیہ کا بجٹ منظور کرتی ہے اور تعزیرات کے دھجے سے چوروں کا کیسٹوں اور ملک میں بڑا منی پھیلانے والوں کی سزاؤں کا اعلان کرتی ہے، لیکن اس کے باوجود پتور و کیت اور رہزن پھر بھی باز نہیں آتے اور اپنی شقاوتِ باطنی سے قانون کی خلاف ورزیوں کی راہ چل کر رہتے ہیں جیل بھی جھگکتے ہیں، سزائیں بھی پاتے ہیں بیٹھے بھی جھگکتے ہیں، لیکن رات دن کے جرائم کی عادت کی وجہ سے ان کی ہجرت کی آنکھیں پھوٹ جاتی ہیں، نہ وہ دیکھتے ہیں، نہ سنتے ہیں، اور لپتے جرائم کے کام میں مستعد رہتے ہیں

پس قوم اپنے کام حفاظت ملک میں لگی رہتی ہے اور یہ جرائم پیشہ طبقہ اپنے کام چوری، ڈکیتی، اور دامن سوزی میں لگا رہتا ہے۔

اسی طرح سرکارِ خداوندی نے قرآن و حدیث کی حفاظت کی گارنٹی، بھی لی اس کے لئے مخالفین کی پولیس یعنی حفاظ و محسد ثمن بھی مقرر کئے غیب سے ان کے رازیت بھی مقرر کئے۔ ان کی مدد کا وعدہ بھی کیا، اور حسب وعدہ مدد برابر آ بھی رہی ہے، جتنا انداز دل کے لئے اعلان عام بھی ہو رہا ہے کہ جو بھی اس قرآن و بیان میں خنس اندازی کرے گا اس کی سزا یہ ہوگی۔ اور یہ ہوگی۔ لیکن اس کے باوجود جن کے قلوب میں شقاوت ازل ہی سے ودیعت کی گئی ہے اور جرائمی جرائم کے لئے پیدا کئے گئے وہ قرآن و حدیث کی تحریف سے کبھی باز آئے نہ آئیں گے کیوں کہ کتاب و سنت میں ان صاحبانِ تصرفات و تحریفات کی عادت سے ان کی دیدہ عبرت پرٹ چکی ہے انہیں حق نظر آ سکتا ہے نہ وہ اس کی آواز سن سکتے ہیں۔

پس جس طرح سرکارِ خداوندی توسط علمائے امت اپنے حفاظت کے کام میں لگی ہوئی ہے باوجودیکہ ان پر دلائل کی بار بھی پڑ رہی ہے وہ بار و دلائل حق کے گھیروں میں گھر کر بسہ بھی ہو جاتے ہیں، عقل سلیم اور فنونِ روایت کی نفل صحیح کی طرف سے ان پر جو تیاں بھی پڑ رہی ہیں۔ مگر انہیں روزی ہی انکارِ حدیث، وضع حدیث، تحریف حدیث، اور تفسیر حدیث کی دی گئی ہے

جو انہیں بہر حال لینی ہے اور گمراہیوں کے ساتھ غسوق کی رہنمائی کا کام کرنا ہے پس جس حکمت الہی نے شیطان اور اس کی خدائہ ازیلوں کو پیدا کر کے دین کی قوتوں کے کھولنے اور مضبوط بنانے کی راہ ڈالی، اسی حکمت نے منکرین قرآن اور منکرین حدیث اور ان کی سیرہ کاریوں کو، پیدا کر کے قرآن و حدیث کی قوتوں کے وارث گات کرنے کی راہ پیدا کی ہے

خَلَقَ اللَّهُ لِعَذْرَابِ رَجُلًا

وَرَجُلًا لِقَصْعَةٍ وَمُرِيدٍ

مگر انجسام کا نتیجہ یہ ہے کہ ان اکثر لوگوں میں سے جس نے بھی اپنی حق کی ان دو دنیا دہوں، قرآن و حدیث کی قوتوں کے دشمن گات چاہا وہی اونچے منکر اور اس نے منکر کی کھائی۔ یہ منکر جیسے اپنے اپنے محدود و مقبول میں ابھرتے مگر ابھر کر گرے، تو ایسے گرے کہ آج کوئی ان کے نقش قدم کا پتہ دینے والا بھی نہیں مگر قرآن و حدیث اپنی اسی آب و تاب کے ساتھ دنیا کے سامنے چمک رہے ہیں۔ یہی صورت حال منکرین اور ارباب فخر و استہزاء کے سامنے بھی آئے والی ہے۔ فانا نستعذر
منكم كما تستعذرون فسوف تعلمون ۔

قرآن اور پیغمبر کی ہمہ تن نسبت

بہر حال اس امت کو دو عظیم اور بے مثال نعمتیں بطور ہدیہ خداوندی دی گئی ہیں۔ ایک زندہ کتاب اور ایک زندہ نبی۔ اس لئے کوئی بھی نسبت یا مقسم ان کے آڑے نہیں آسکتا۔ مردہ چیز کو جس طرح جس کا جی چاہا اول جن کر دے لیکن زندہ اور وہ بھی قوی دستیں اور زور بردار حفاظت کی چیز کو اول جن کر دینا تو کچھ اے خودست اس پر دھواں اڑا کر کوئی اسے نکالے گا ہوں سے اوجھل بھی نہیں کر سکتا۔

<p>لا یاتیک الباطل من بین یدیه ولا من خلفہ متغریل من حکیمہ حمید</p>	<p>باطل اس کے پاس بھی نہیں آسکتا نہ آگے سے نہ پیچھے سے حکیم حسید کی طرف سے اتر رہا و کلام ہے۔</p>
---	---

قرآن حکیم اور اس کے بیان کی حفاظت کا یہ بھی ایک عظیم شعبہ ہے کہ بیان قرآن رسالت کی روشنی میں دانا یا ن سنت نے قرآن کے تراجم کر کے دوسرے اہل قرآن کو بھی اس پر مطلع کیا تاکہ وہ دنیا کی ہر قوم میں، پھیل جائے اور بسوگت دنیا کی ہر قوم اس سے استفادہ کر سکے تاکہ وہ عالمگیر ہو کر، عالم کی ہر قوم کے دل میں اتر جائے اور اس طرح اس کی عالمگیر

مخالفیت کا وعدہ خداوندی پورا ہو جائے ۔

چنانچہ علمائے اسلام قرآن کے تراجم کی طرف بھی متوجہ ہوئے۔ اور کمال و امانت ، اور کمال حدیث و فراست سے مستند علمائے ملت نے اس کے ترجمے مختلف زبانوں میں کئے ۔ الامام شہ ولی اللہ دہلوی نے فارسی زبان میں اس کا ترجمہ کیا ، پھر ان کے اختلاف رشید میں سے شاہ رفیع الدین صاحب نے دوسرا ترجمہ کیا ، پھر ان کے خلف مملک حضرت شاہ عبدالغفار صاحب نے اردو میں ترجمہ کیا جو پورا پورا تحت اللفظ ترجمہ ہے۔ ہلے مثل ترجمہ ہے گویا قرآن کے ہر ہر لفظ اور ہر ہر کلمہ کو اردو میں اس کی پوری کیفیت و اصلیت کے ساتھ منتقل فرما دینے کی سعی فرمائی ۔

حضرت شیخ الہند سیدنا و مرشدنا مولانا محمود حسن صاحب قدس سرہ محدث دیوبند نے اس ترجمہ کے بارے میں اپنا سنا حضرت قاسم العلوم حجت الاسلام مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند کا فتوہ نقل فرمایا کہ ۔ اگر قرآن اردو میں نازل ہوتا تو اس کی عبارت یہی با اس کے قریب قریب ہوتی جو حضرت شاہ عبدالغفارؒ کے ترجمے کی ہے ۔

محمد طیب غفرلہ

مہتمم دارالعلوم دیوبند

ہماری چند ازراں اور خوبصورت دینی مطبوعات

اسلام میں مشورہ کی اہمیت : مولانا مفتی محمد شفیعؒ (دکھی گزیر بیچ کا نا بھڑ)

مشورہ فی ہمت : شوری کے معنی : مشورہ کی ذمہ داریاں اور شوراہت کا مفہم

آداب الغیبی علی اللہ علیہ وسلم : مولانا مفتی محمد شفیعؒ

سرکارِ دو عالم سلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاقِ حسنہ اور پاکیزہ طرزِ زندگی پر مستند کتاب

شب ببرات : مولانا مفتی محمد سعید شفیعؒ

شب بارات کے صحیح احکام و فضائل اور چراغِ دل و بگردِ عات کی خرابیاں

اسلام کے بنیادی عقائد : علامہ شبیر احمد عثمانیؒ

خدا کا وجود، توحید، نبوت، قیامت جیسے عقائدِ عیسٰی انداز سے بحسب اسلام اور معجزات

مجموعہ رسائل ثلاثہ : علامہ شبیر احمد عثمانیؒ

بدیہ سنیہ : تحقیق الخطیۃ اور بحوالہ شخص : تین رسائل یکجا

العقل والنقل : علامہ شبیر احمد عثمانیؒ

عقل اور مذہب کے دو میان : اسی تعلق پر سیر حاصل بحث

العجاۃ القرآن : علامہ شبیر احمد عثمانیؒ

قرآن حکیم کے معجزہ برحق ہونے پر تفصیلی دلائل اور اعجازِ قرآنی کا ثبوت

شہیدِ کربلا اور یزید : مولانا قادی محمد طیبؒ

محمود احمد عباسی کی کتاب اور خلافت معاویہؓ و یزیدؓ کا مفصل جواب

کلمہ طیبہ بمع کلمات طیبات : مولانا قاری محمد طیب دکنی فیضیہ کراچی
کلمہ طیبہ کا قرآن و حدیث سے ثبوت اور اس اسلامی کلمات کی تشریح

علم غیب : مولانا قاری محمد طیب
علم غیب کے مشہور اختلافی مسئلہ کی بے مثل تحقیق بمع رسالہ از حضرت گنگوہیؒ

شمر علی پردہ : مولانا قاری محمد طیب
پردہ کا قرآن و حدیث سے ثبوت اور پردہ پر کئے جانے والے اعتراضات کے جواب

فلسفہ نماز : مولانا قاری محمد طیب
نماز کی اہمیت، حکمت اور نماز کا فلسفہ انتہائی دل نشین انداز سے

انسانیت کا امتیاز : مولانا قاری محمد طیب
انسانیت کا امتیاز صرف علوم و تقاضی میں اپنے موضوع پر واحد کتاب

شان رسالت : مولانا قاری محمد طیب
رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان رسالت کی جامعہ انداز سے

خاتم النبیین : مولانا قاری محمد طیب
آپ خاتم النبیین میں یعنی آپ کی تنہا ذات میں تمام انبیاء کے کلمات و کجاہیں

اصول دعوت اسلام : مولانا قاری محمد طیب
اسلام کے تبلیغی نظام کی مکمل وضاحت، مبلغین کے لئے ضروری کتاب

گاہوں میں جمعہ کے احکام : حضرت گنگوہیؒ و حضرت تھانویؒ
یعنی ”اولیٰ المرئی“ اور ”اقول البدیع“ دکنی مباحث کے ساتھ

مکتوبات ابداد یہ : حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ (علی گڑھ میں کارڈ بورڈ)
حضرت تھانویؒ کے نام حاجی امدا اللہ مہاجر کی کے - بی مخلوط جامع فوائد

سال بھر کے مستون اعمال : حضرت تھانویؒ
بارہ مہینوں کے احکام و فضائل مستند احادیث اور کتابوں سے

فضائل استغفار : حضرت تھانویؒ
استغفار کی فضیلت اور استغفار کے طریقے قرآن و حدیث کی روشنی میں

معارف گنگوہی : حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ
حضرت گنگوہیؒ کے حکیمانہ اور مخطوطات جو پہلی بار کبھی طبع ہوئے ہیں

فتاویٰ میلاد شریف : از حضرت گنگوہیؒ
میلاد شریف اور مولانا اشرف علی تھانویؒ

حیاتِ حضرت علیہ السلام : مولانا سید میاں اصغر حسینؒ
حضرت خضر علیہ السلام کے دلچسپ حالات مستند کتابوں سے

ادوان اور اقامت : مولانا سید میاں اصغر حسینؒ
ادوان اور تکبیر کے جملہ فضائل و مسائل کا بہترین مجموعہ

سلاسل طیبہ : مولانا سید سعید احمد دہلویؒ
موصوفیہ کے چاروں طریقوں کے اوزار و اشیاء اور ان کے منظوم شعروں کا مجموعہ

اسلامی آداب : مولانا عاشق الہی بٹہ شہریؒ
اسلامی آداب کا مجموعہ، جس کا سرگرمی میں ہونا ضروری ہے

غلے کا پتہ : ادارہ اسلامیات ۱۹۰-۱۸۱ کی - لاہور فون نمبر ۳۵۳۳۵

دستِ غیب : مولانا سید میاں اصغر حسین (علی گیز بیچ کارڈ بورڈ)

دستِ غیب ناقابلِ اعتبار روایات اور علم الاولین۔ تین رسالے یکجا

مسلمانوں کی فرقہ بندیوں کا افسانہ : مولانا مناظر حسن گیلانی

مسلمانوں کے آپس میں فرقہ وارانہ اختلافات پر بہترین تبصرہ

نماز اور اس کے مسائل : مولانا محمد محرم فیض عثمانی

نماز کے تمام اہم اور ضروری مسائل پر معنوں و عانیں اور جمع و عبیدین کے خطبات

حیاتِ شیخ الہند : مولانا سید میاں اصغر حسین

شیخ الہند حضرت مولانا محمود الحسنؒ کی مکمل و مفصل سوانح عمری۔ مجلد عمدہ

بزمِ اشرف کے چراغ : پرو فیسر احمد سعید ایم۔ اے

حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کے خلفاء کا جامع تذکرہ اور ان کے حالات و مجاہدات

فتوح الغیب اردو : شیخ عبد القادر جیلانی

تصوف کی مشہور اور نیا دہی کتاب کا سلیس اردو ترجمہ یکینیکل کاغذ

احکام حج انگریزی : از مولانا مفتی محمد شفیع

مسائل حج و عمرہ پر پہلی مستند کتاب انگریزی زبان میں

مفصل فہرست کتب علیحدہ طلب فرما سکتے ہیں۔

• ہر قسم کی مستند اسلامی کتب کا مرکز

ادارہ اسلامیت ۱۹۰۔ انارکلی لاہور

فون نمبر

مستندونی تحماین

- | | | |
|----|--------------------------|--------------------------------|
| ۱ | الإتقان فی علوم القرآن | علامہ جلال الدین سیوطی |
| ۲ | مغیرت و رسول اکرم ﷺ | حضرت علامہ مفتی محمد شفیع |
| ۳ | إصلاح المسلمین | حضرت علامہ اشرف علی تھانوی |
| ۴ | حیوة المسلمین | |
| ۵ | مغیرت پانٹ | نور الدین محمد اسلم قاسمی صاحب |
| ۶ | انتخاب بخاری شریف و اردو | حضرت علامہ انور احمد عثمانی |
| ۷ | اکابر علماء دیوبند | نور الدین اکبر شاہ بخاری |
| ۸ | اسلام کا اقتصادی نظام | نور الدین احمد الرحمن سیوطی |
| ۹ | اسلامی تہذیب و تمدن | حضرت علامہ بخاری محمد طیب |
| ۱۰ | احکام الشیخہ (مفتی محمد) | حضرت علامہ خلیل احمد سہارنپوری |
| ۱۱ | افتاب نبوت | حضرت علامہ بخاری محمد طیب |
| ۱۲ | العلم والعلماء | علامہ ابن عبد البر |
| ۱۳ | حیات شیخ الہند | حضرت علامہ سید صفیر حسین |
| ۱۴ | شریعت و طہریقت | حضرت علامہ اشرف علی تھانوی |
| ۱۵ | تعبیر الرؤیا (اردو کلام) | علامہ ابی سعید مرین |
| ۱۶ | مکتوبات منبوی | نور الدین سید محبوب رفوی |
| ۱۷ | مسلمانوں کا عروج و زوال | سید احمد نجیب اکبر آبادی |
| ۱۸ | بدعت مکیاہ ؟ | پارمہ کلاست کا مجموعہ |
| ۱۹ | تصوف مکیاہ ؟ | نور الدین محمد منظور عثمانی |
| ۲۰ | اصول تصوف | حضرت علامہ اشرف علی تھانوی |
| ۲۱ | کیفیت است - مجموعہ کلامی | نور الدین کینی |

سے کا پتہ

ادارہ اسلامیات